

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ОБ ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2020 ГОДУ

Московская область
2021 год

Настоящий Ежегодный доклад подготовлен в соответствии со статьей 8 Закона Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области».

Настоящий Ежегодный доклад включает сведения о качественных и количественных показателях, характеризующих результаты деятельности Уполномоченного и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Московской области в 2020 году, а также предложения органам государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования правового регулирования.

Ежегодный доклад направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Губернатору Московской области, в Московскую областную Думу.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Московской области

В.А. Головнёв

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	9
1.1. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 году	12
1.2. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов ...	17
1.2.1. Взаимодействие с органами прокуратуры	18
1.2.2. Взаимодействие с органами системы исполнения наказаний.....	21
1.2.3. Обзор деятельности Экспертной комиссии при Уполномоченном по вопросам уголовного преследования предпринимателей	22
1.2.4. Предложения о совершенствовании правового регулирования уголовно–процессуального законодательства	23
1.3. Обращения предпринимателей, содержащие жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц	25
1.3.1. Жалобы на действия органов, осуществляющих публичные полномочия, направленные на неправомерное препятствование осуществлению хозяйственной деятельности хозяйствующими субъектами	25
1.3.2. Жалобы в сфере розничной торговли.....	27
1.3.3. Жалобы в сфере жилищно-коммунальных услуг	28
1.3.4. Жалобы на действия (бездействие) органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере земельно-имущественных отношений	29
1.4. Обращения, связанные с нарушениями в сфере государственных и муниципальных закупок	31
1.4.1. Взаимодействие с Главным контрольным управлением Московской области.....	32
1.4.2. Предложения по изменению законодательства о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.....	34
1.5. Обращения, связанные с нарушениями в налоговой сфере	35
1.5.1. Взаимодействие с Управлением Федеральной налоговой службы РФ по Московской области.....	36
1.5.2. Анализ готовности предпринимателей к изменениям налогового законодательства	37
1.5.3. Предложения об изменении налогового законодательства.....	42
1.6. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и уполномоченными в субъектах РФ	43
1.7. Взаимодействие Уполномоченного с бизнес-объединениями.....	47
2. ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ, ВЫЗВАННЫМИ БОРЬБОЙ С ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА	53
2.1. Анализ поступивших обращений, связанных с пандемией коронавирусной инфекции	53
2.2. Формы содействия предпринимательскому сообществу	54

2.3. Взаимодействие с государственными органами.....	57
3. АНАЛИЗ БИЗНЕС-КЛИМАТА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ	62
3.1. Оценка влияния пандемии коронавирусной инфекции на предпринимательский климат в Московской области.....	63
3.2. Оценка перспектив развития предпринимательского климата в Московской области субъектами малого и среднего предпринимательства в 2020 году.....	74
4. НОРМОТВОРЧЕСТВО	88
4.1. Анализ деятельности Уполномоченного в рамках оценки регулирующего воздействия.....	88
4.2. Взаимодействие с Московской областной Думой.....	90
4.3. Предложения о внесении изменений в Закон Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном».....	92
5. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ	95
5.1. Подготовка методических материалов	95
5.2. Издание журнала «Право бизнеса».....	95
5.3. Проведение мероприятий по правовому просвещению	96
5.4. Подведение итогов	99
6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	101
6.1. Освещение деятельности Уполномоченного в СМИ и социальных сетях	102
6.2. Подведение итогов	103
7. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	105
7.1. Основные показатели работы общественных приемных	105
7.2. Взаимодействие общественных приемных с государственными органами и органами прокуратуры.....	106
7.3. Обзор деятельности общественных приемных.....	109
7.4. Подведение итогов	112
8. КОЛЛЕГИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	114
8.1. Экспертный совет при Уполномоченном.....	114
8.2. Общественный совет при Уполномоченном.....	116
8.3. Коллегиальные органы, в состав которых входит Уполномоченный.....	119
8.4. Подведение итогов	120
9. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	121
9.1. Методология Регионального Индекса	123
9.2. Результаты наблюдения и анализа.....	126
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	132
Приложение 1. Нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов), на которые даны заключения Уполномоченного, содержащие замечания или дано отрицательное заключение	134
Приложение 2. Методические рекомендации по организации приемов совместно с городскими прокурорами в муниципальных образованиях Московской области	

для руководителей и сотрудников общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области.....	141
Приложение 3. Формы и методы организации досудебного урегулирования споров с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области	158

ВВЕДЕНИЕ

Должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области (далее – Уполномоченный) учреждена в целях обеспечения государственных гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Московской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Московской области.

В соответствии с Законом Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» (далее – Закон Московской области №1/2014-ОЗ), в 2014 году был учрежден государственный орган Московской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его Аппарат».

Постановлением Губернатора Московской области от 26 марта 2014 года № 55-ПГ Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области назначен Владимир Александрович Головнёв.

Постановлением Губернатора Московской области от 15 мая 2019 года № 231-ПГ Владимир Александрович Головнёв был назначен на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области на новый срок.

В целях выполнения стоящих перед ним задач Уполномоченный:

- 1) рассматривает жалобы предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в Московской области;
- 2) осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на основании материалов, представляемых государственными органами и органами местного самоуправления, обращений граждан и организаций, обобщает и анализирует жалобы и иные обращения предпринимателей;
- 3) информирует население Московской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, деятельности Уполномоченного;
- 4) готовит доклады о деятельности Уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Целью настоящего Ежегодного доклада является анализ и предложения по преодолению системных проблем в сфере предпринимательской деятельности на основании обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 году.

Основными задачами настоящего Ежегодного доклада являются:

- 1) анализ поступивших обращений предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории Московской области;

2) выявление причин и закономерностей при нарушении прав и законных интересов предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории Московской области;

3) формирование предложений по устранению нарушений прав и законных интересов предпринимателей, недостатков правового регулирования, а также иных вопросов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в Московской области;

4) оценка взаимодействия Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, государственными органами Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области, иными организациями и должностными лицами;

5) анализ действующего законодательства, регулирующего правовые отношения, возникающие при осуществлении предпринимателями своей деятельности.

Настоящий Ежегодный доклад содержит:

- сведения о качественных и количественных показателях, характеризующих результаты деятельности Уполномоченного;
- оценку состояния дел в сфере соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей в Московской области;
- предложения органам государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования правового регулирования.

Основа подготовки настоящего Ежегодного доклада:

1) обзор действующего законодательства Российской Федерации и Московской области;

2) анализ правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, государственных органов Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области и иных должностных лиц в сфере регулирования и контроля предпринимательской деятельности;

3) характеристика основных направлений деятельности Уполномоченного в 2020 году;

4) статистические данные по поступившим обращениям предпринимателей в Аппарат Уполномоченного и общественные приемные Уполномоченного.

Информация, использованная для подготовки настоящего Ежегодного доклада, получена из следующих источников:

- ответы на запросы Уполномоченного в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, государственные органы Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области;
- материалы конференций, семинаров, круглых столов, деловых встреч, проводимых Уполномоченным либо с его участием;

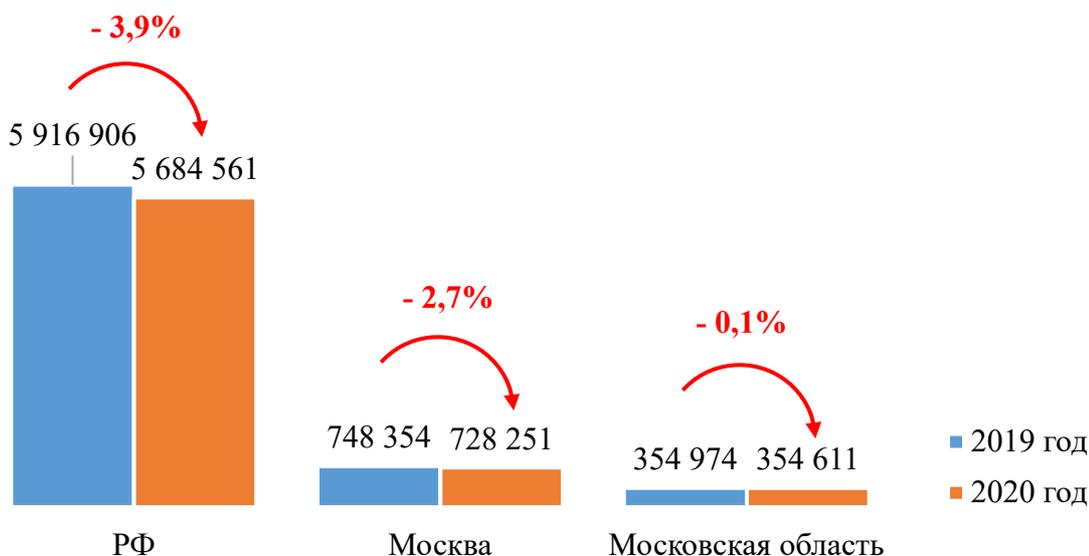
- публикации в официальных информационных источниках государственных органов и органов местного самоуправления;
- материалы поступивших обращений предпринимателей;
- опубликованные в средствах массовой информации материалы о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, а также о нарушениях в сфере предпринимательской деятельности;
- результаты проводимых исследований мнения предпринимательского сообщества Московской области по различным тематикам.

1. ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона Московской области №1/2014-ОЗ, должность Уполномоченного учреждается в целях обеспечения государственных гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Московской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Московской области.

По данным Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области, в 2020 году на территории региона осуществляли предпринимательскую деятельность 354 611 хозяйствующих субъекта, что на 0,1% меньше, чем в 2019 году. Однако этот показатель значительно ниже, чем в среднем по России: в связи с пандемией коронавирусной инфекции количество МСП сократилось на 3,9%:

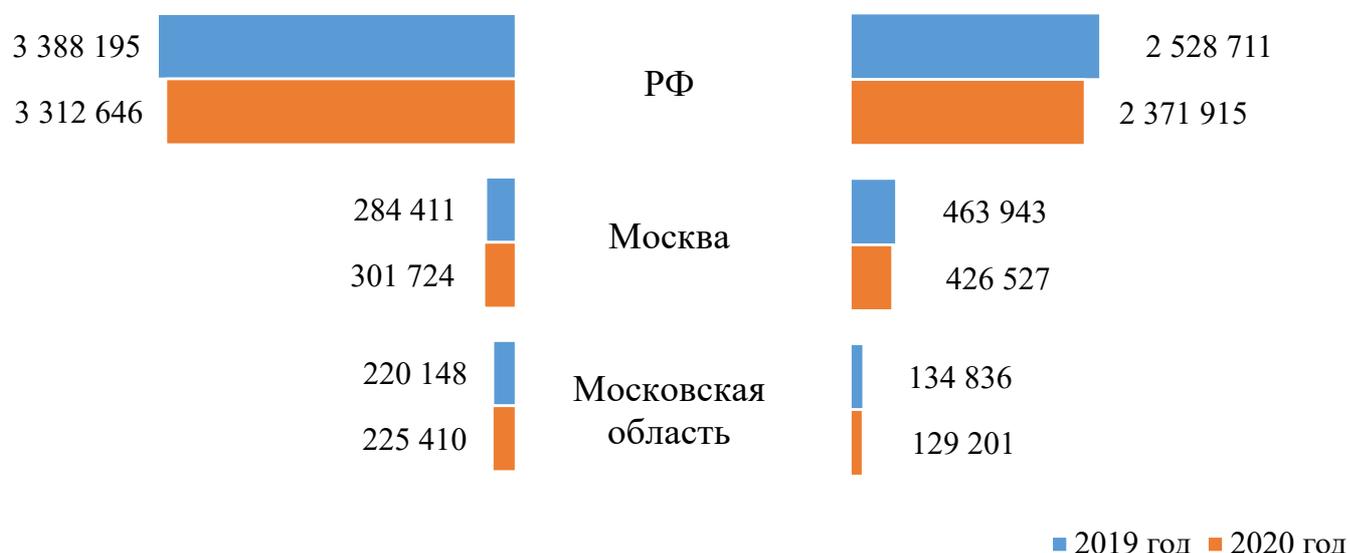
Количество МСП



Организационно-правовая форма

Индивидуальные предприниматели

Юридические лица



За минувший год численность индивидуальных предпринимателей в среднем по стране сократилась на 2,2%, при этом в Московской области в 2020 году наблюдался рост на 2,4%.

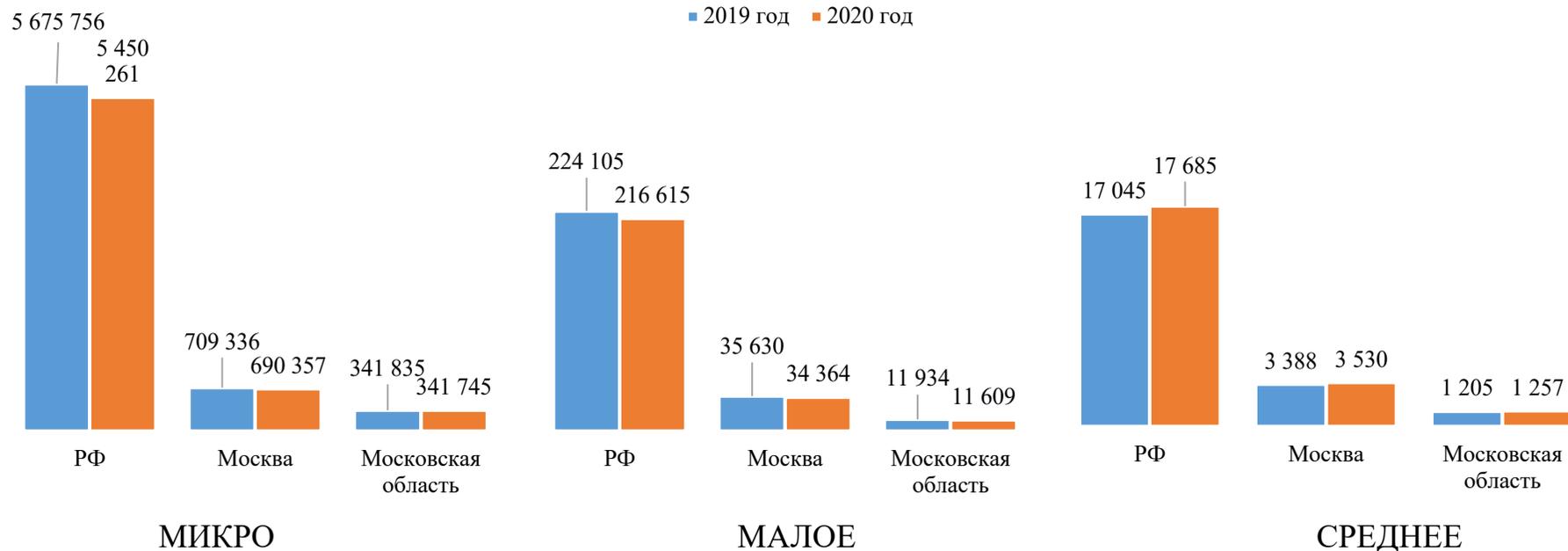
Численность юридических лиц также уменьшилась на 6,2% в среднем по стране. Отрицательная динамика характерна и для Подмоскovie, однако этот показатель ниже российского и составляет 4,2%.

Касательно динамики по категориям МСП, в целом по стране наблюдается уменьшение микробизнеса на 4%, малого бизнеса – на 3,3%, прирост средних предприятий составил 3,8%.

Аналогичная ситуация и в Московской области. Но стоит заметить, что все показатели значительно лучше российских: число микробизнеса сократилось лишь на 0,02%, малого – на 2,7%, а количество среднего бизнеса выросло на 4,3%.

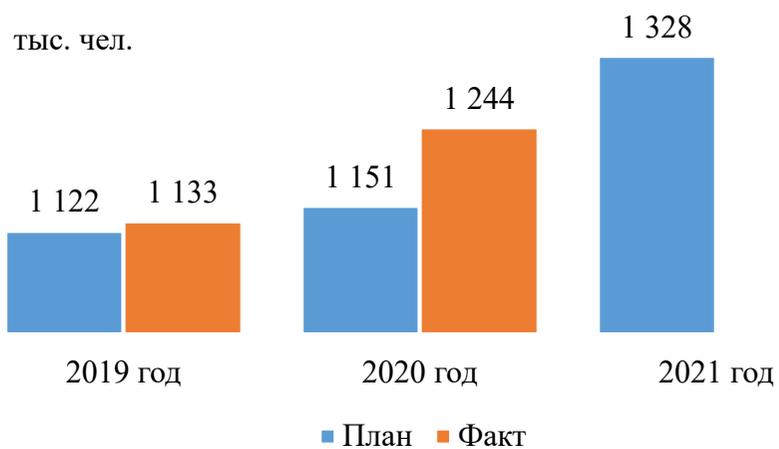
Также с опережением планов в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» растет численность занятых в сфере МСП и самозанятых граждан. Данные представлены ниже:

Категория МСП

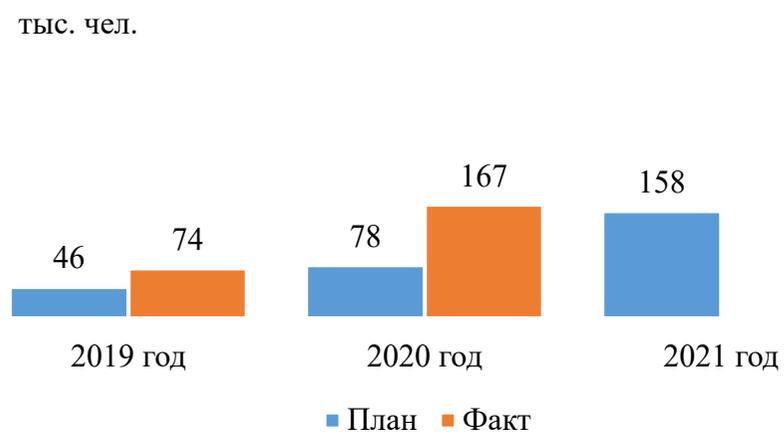


11

Численность занятых в сфере МСП, включая ИП

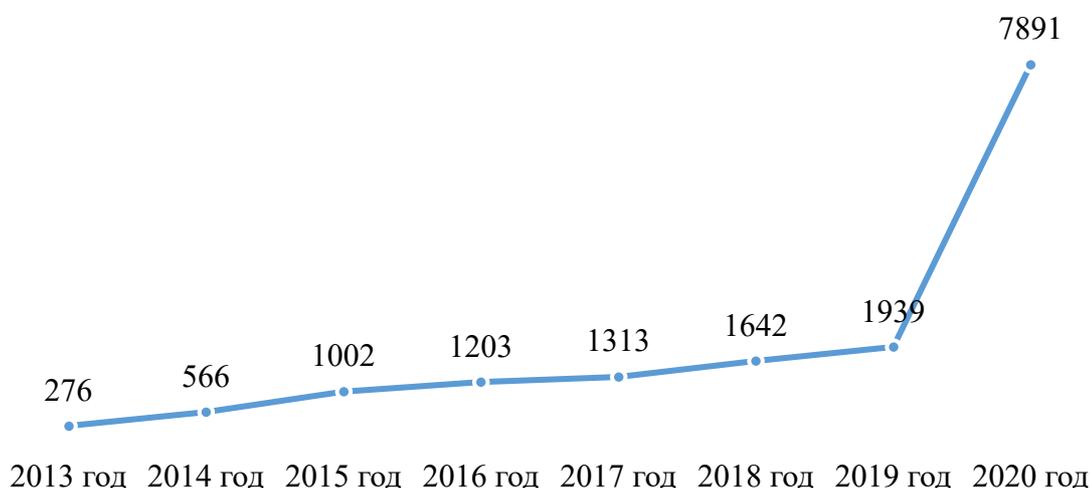


Количество самозанятых граждан



На протяжении восьми лет работы ежегодно количество обращений увеличивалось в среднем на 20%, однако из-за пандемии новой коронавирусной инфекции произошел резкий скачок, показавший по итогу 2020 года пятикратное увеличение.

Количество обращений составило 7 891. Суммарно за 8 лет работы нарастающим итогом получено 15 832 обращений.



1.1. Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 году

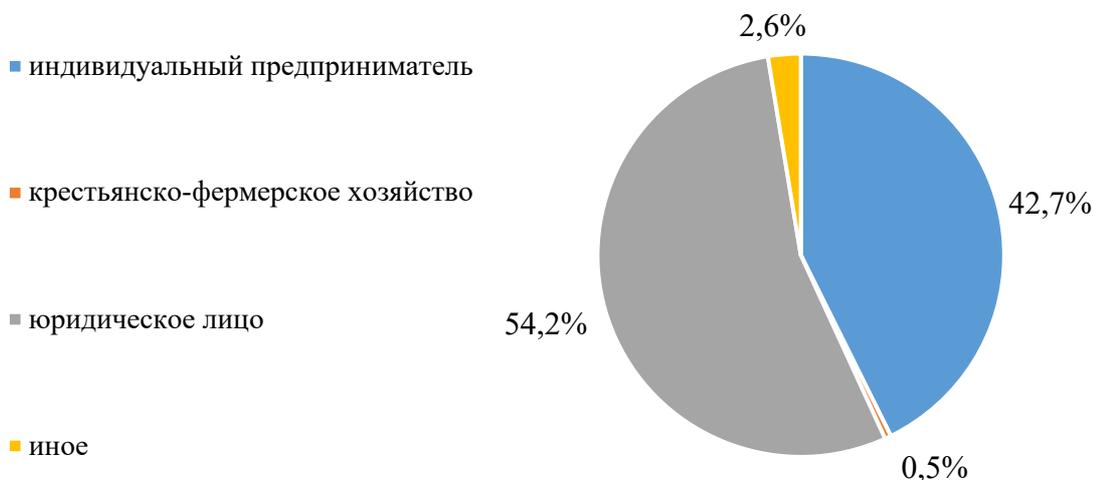
Источники поступления обращений:

- обращения, поступившие из Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – 33;
- обращения, поступившие на рассмотрение непосредственно к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Московской области, – 543;
- обращения, поступившие из общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Московской области, – 7 315.



Портрет заявителей, обратившихся к Уполномоченному в 2020 году, выглядит следующим образом:

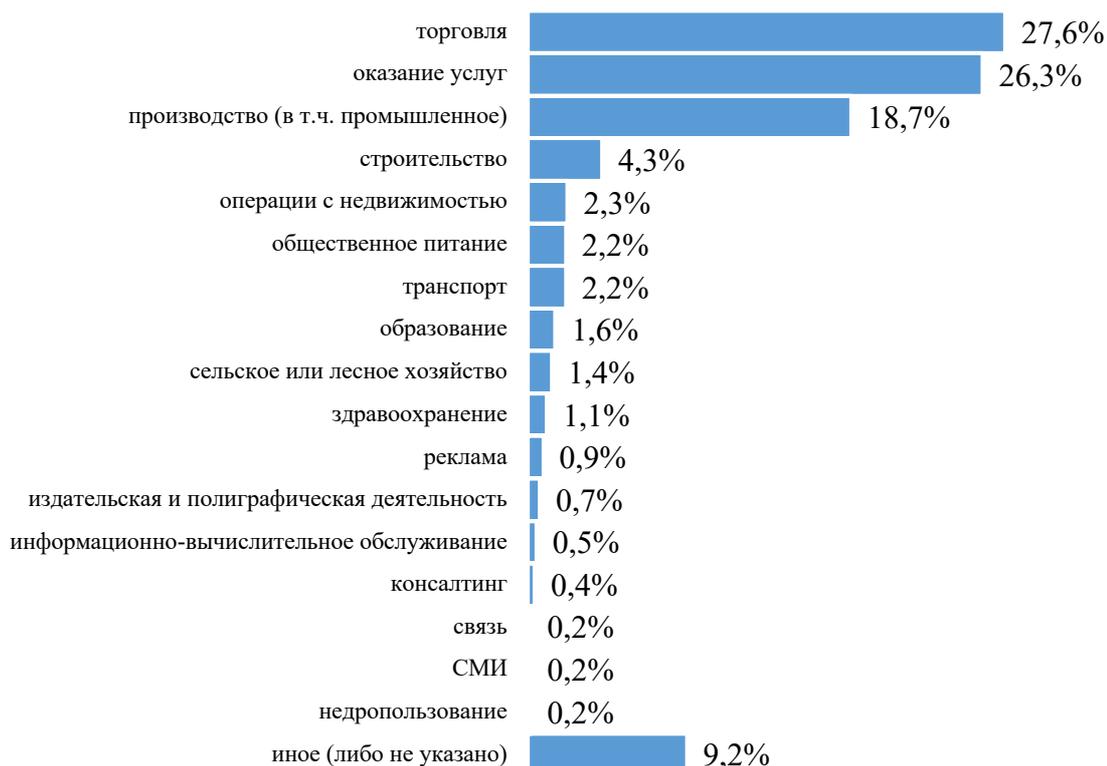
Форма организации



Категория субъектов предпринимательской деятельности

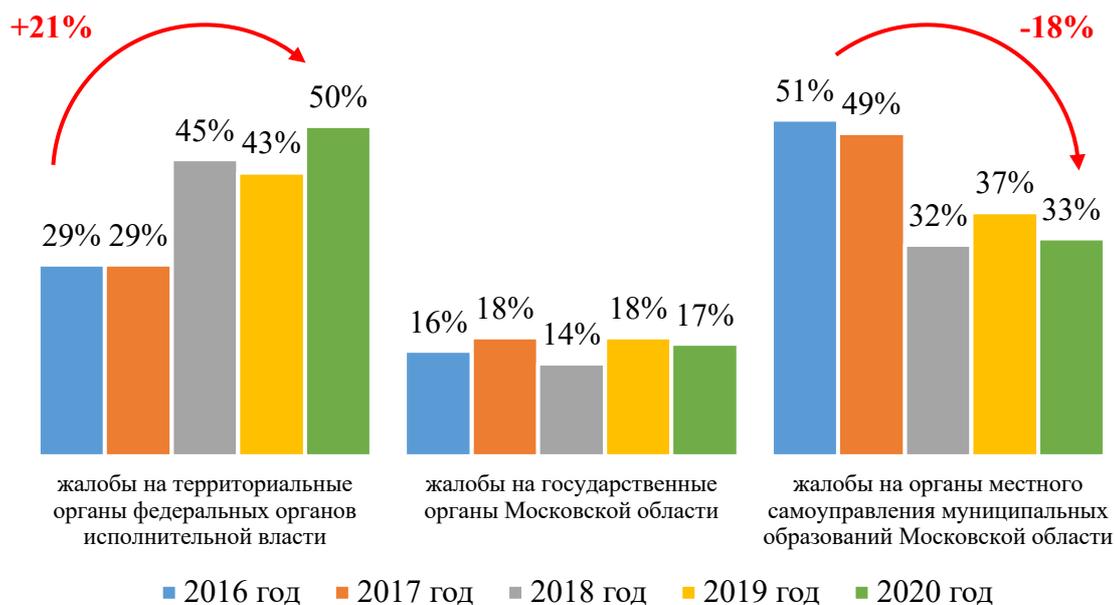


Вид деятельности заявителей



Чаще всего за защитой своих прав и законных интересов к Уполномоченному обращаются небольшие организации и индивидуальные предприниматели, не имеющие собственных юридических служб или штатной единицы юриста.

Динамика поступления жалоб на действия органов власти за период с 2016 года по 2020 год выглядит следующим образом:

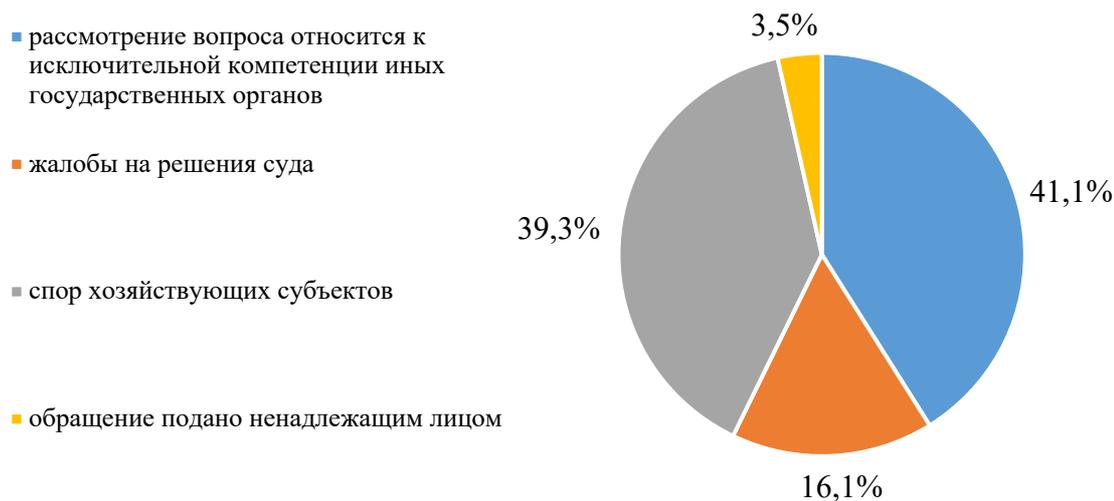


За последние три года наблюдается значительный рост жалоб на действия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

Указанная динамика может быть обусловлена следующими обстоятельствами:

- правовое регулирование предпринимательской деятельности преимущественно отнесено к предмету ведения Российской Федерации;
- основная доля административной нагрузки на предпринимателей находится в сфере реализации полномочий федеральных органов исполнительной власти.

Необходимо отметить и то, что ежегодно порядка 7-10% обращений отказано в принятии к рассмотрению. Причины отказа приведены ниже:

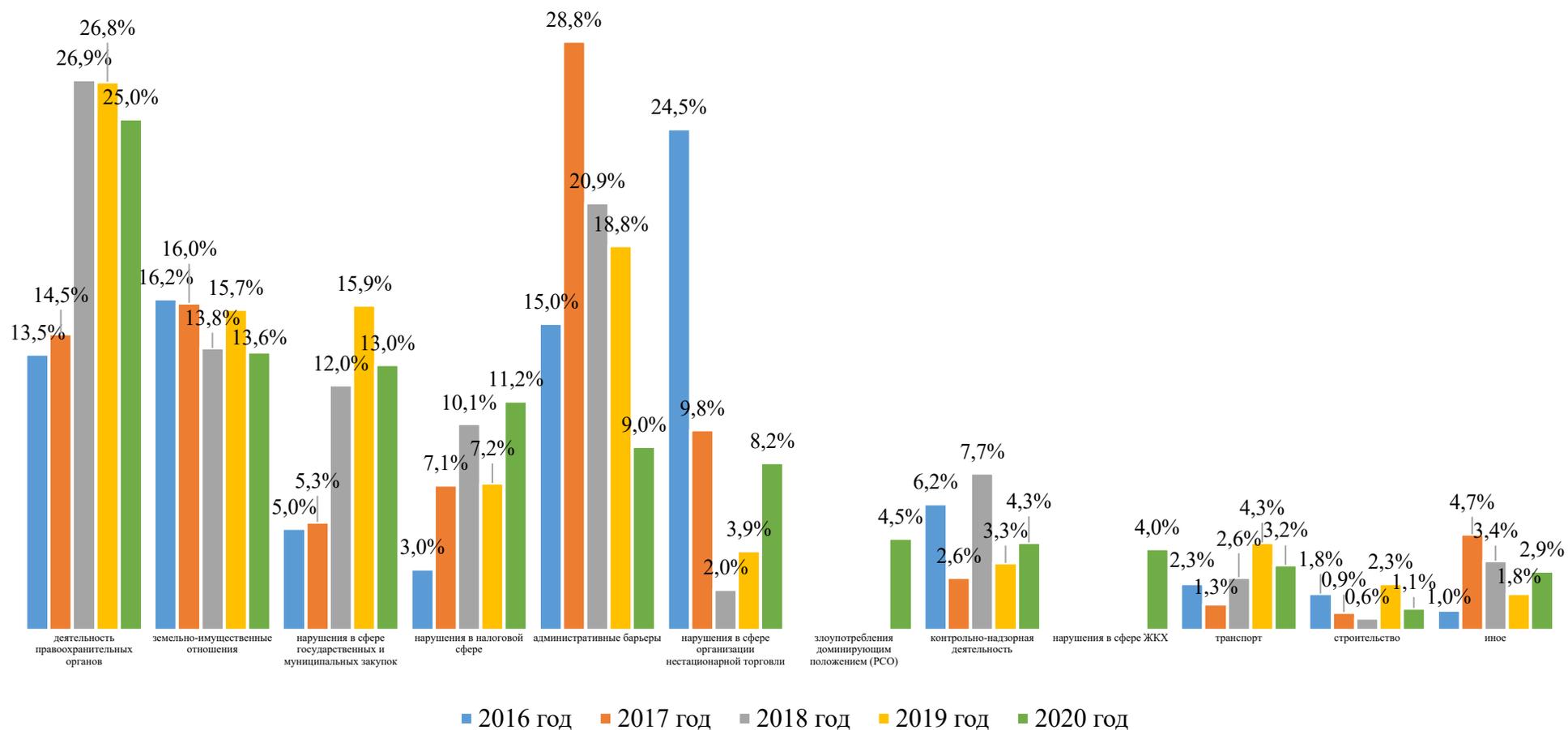


Основная тематика письменных обращений, поступивших в 2020 году, незначительно отличается от данных, приведенных за 2019 год. «Лидерами» списка по-прежнему остаются жалобы, связанные с деятельностью правоохранительных органов.

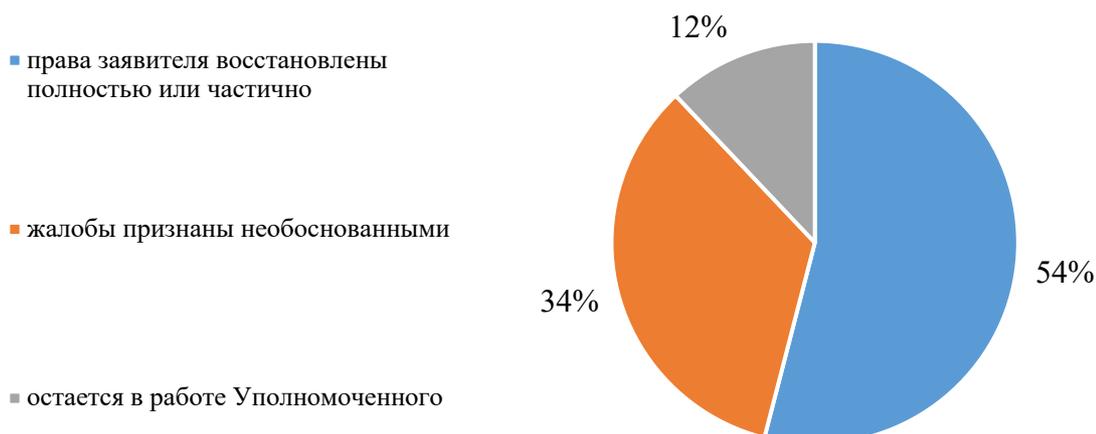
Следует отметить, что в 2020 году из тематики «административные барьеры» как самостоятельные виды были выделены жалобы, связанные со злоупотреблением доминирующим положением ресурсоснабжающих организаций и с нарушениями в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Тематика письменных обращений

16



Результаты рассмотрения обращений, поступивших в 2020 году:



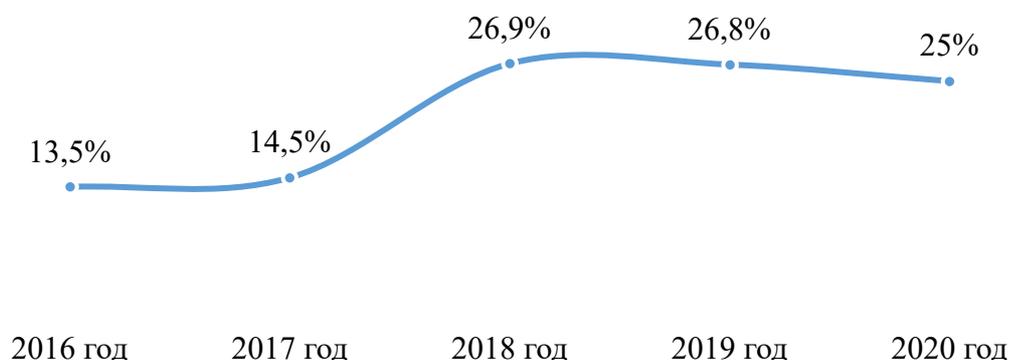
В 2020 году Уполномоченным направлено 5 ходатайств о привлечении к участию в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. В двух случаях Арбитражным судом Московской области было отказано.

В целях оказания содействия по защите прав и законных интересов предпринимателей Уполномоченным оказана правовая помощь в подготовке процессуальных документов, рекомендаций по формированию правовой позиции по судебному делу – в 17 случаях.

Кроме того, в 2020 году Уполномоченным проведено 12 личных приемов, в том числе выездных на территории Ленинского, Волоколамского, Богородского городских округов и городского округа Истра, в ходе которых рассмотрено 49 обращений предпринимателей.

1.2. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов

Динамика поступления обращений



Обращения предпринимателей, связанные с жалобами на действия (бездействие) правоохранительных органов, а также на незаконные действия органов государственной власти и местного самоуправления, направляются Уполномоченным для проведения проверки в прокуратуру Московской области.

Кроме того, помимо прокуратуры обращения с жалобами на действия полиции и Следственного комитета направляются в ГУ МВД России по Московской области и в ГСУ СК России по Московской области.

1.2.1. Взаимодействие с органами прокуратуры

По результатам прокурорских проверок, проведенных по обращениям Уполномоченного в 2020 году, меры прокурорского реагирования приняты в 37 случаях.

В том числе прокуратурой вынесено:

- 27 представлений и 10 требований об устранении выявленных нарушений законодательства;
- отменено 4 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;
- отменено 2 постановления о приостановлении расследования уголовного дела;
- 3 уголовных дела возвращены прокуратурой и судом на дополнительное расследование;
- 1 уголовное дело прекращено полицией по реабилитирующим основаниям, за отсутствием в деянии состава преступления.

Таким образом, в 54% направленных Уполномоченным в прокуратуру обращений с просьбой о проведении проверки подтвердились доводы заявителя о нарушении его законных прав и интересов, приняты меры прокурорского реагирования.

В 21% обращений прокуратурой отменены незаконные решения.

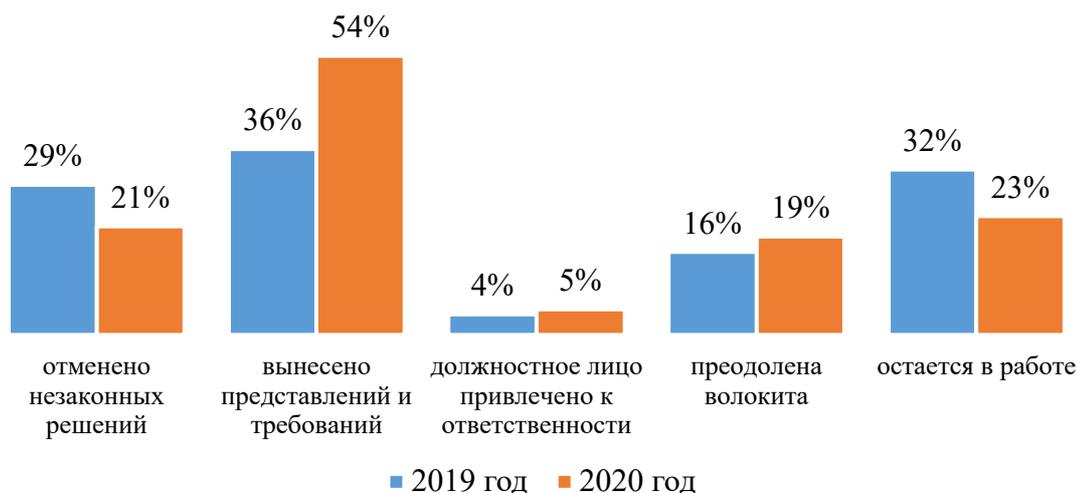
В 19% обращений преодолена волокита.

Необоснованно Уполномоченному направлено 23% из всех поступивших обращений.

По состоянию на 01.01.2020 в работе Уполномоченного оставалось 23% из поступивших обращений, связанных с жалобами на правоохранительные органы.

В прошедшем году благодаря помощи Уполномоченного и мерам прокурорского реагирования сохранено 190 рабочих мест, организациями и предпринимателями уплачено 147 млн руб. налогов и сборов.

Эффективность рассмотрения обращений, направленных Уполномоченным в органы прокуратуры, связанных с правоохранительными органами



В 2020 году в ГУ МВД России по Московской области направлено 26 (в 2019 г. – 29) обращений Уполномоченного с просьбой о проведении проверки действий (бездействия) областной полиции.

По состоянию на 01.01.2021 в работе оставалось 27% (в 2019 г. – 14%) обращений, направленных Уполномоченным в полицию в течение года.

По большинству из рассмотренных обращений Уполномоченного серьезных нарушений не выявлено, а оспариваемые по жалобам заявителей действия или бездействие признаны ГУ МВД России по Московской области законными и обоснованными.

Вместе с тем в 23% из указанных обращений, по которым полицией нарушений не установлено, в действиях (бездействии) полиции прокуратурой выявлены нарушения.

В одном случае за допущенные нарушения сотрудник полиции привлечен руководством к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, результаты рассмотрения в прокуратуре и полиции обращений Уполномоченного в 2020 году по сравнению с прошедшими годами остаются неизменными.

В 2020 году по обращениям Уполномоченного представления прокуратуры об устранении нарушений закона, причин этих нарушений и способствовавших им условий внесены:

- в Солнечногорский РОСП (2), МУ МВД России «Серпуховское», УМВД России по г. Чехову, СУ МУ МВД России «Пушкинское» (3), Красногорский РОСП (1), МУ МВД России «Власиха» (1), СО по ОМВД России по г.о. Егорьевск (2), СУ МУ МВД России «Люберецкое» (1), СУ УМВД России по г.о. Подольск (1), УМВД России по Ленинскому г.о. (1), УМВД России по Сергиево-Посадскому району (1), ГСУ ГУ МВД России по Московской области (2), ОМВД России по г.о. Солнечногорск (1).

Кроме того, требования прокуратуры об устранении нарушений законодательства направлены:

- в СО по г. Химки ГСУ Следственного комитета России по Московской области (1), в СО по г. Ногинску ГСУ Следственного комитета России по Московской области (2), СУ МУ МВД России «Пушкинское» (3), ГСУ МВД России по Московской области (1), СУ по ЮАО ГСУ Следственного комитета России по г. Москве (1).

Изучение поступивших обращений показывает, что, несмотря на предпринимаемые меры и количественное уменьшение таких фактов, практика разрешения гражданско-правовых споров предпринимателей с привлечением правоохранительных органов, а также их использование во внутрикorporативных конфликтах коммерческих организаций все еще продолжаются.

Отрицательными факторами, продолжающими влиять на деятельность правоохранительных органов, являются формальный характер проверок и несоответствие наложенного на должностных лиц взыскания тяжести и последствий совершенного.

Кроме того, ответственность сотрудников правоохранительных органов в большинстве случаев состоит из замечания либо выговора, независимо от размера ущерба, причиненного хозяйственной деятельности предпринимателя.

Все более широкое распространение получает практика отказа правоохранительных органов и судов от дачи правовой оценки доводам защиты и пояснений, обосновывающих принятые стороной обвинения решения, ограничиваясь категоричными формальными репликами о законности и обоснованности своих действий.

Отсутствие кардинальных положительных изменений по вопросам уголовного преследования предпринимателей во многом является следствием оценки результативности и эффективности деятельности правоохранительных органов, основанной на статистических показателях.

Данные факты свидетельствуют о том, что существующие методы контроля не приносят желаемых результатов и объективно подтверждают необходимость проведения реформы правоохранительных органов.

Продолжилась практика проведения совместных приемов предпринимателей Уполномоченным и руководством прокуратуры Московской области.

В 2020 году состоялось три совместных приема предпринимателей, на которых рассмотрены обращения 27 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей:

- 1) 11.03.2020 совместно с заместителем прокурора Московской области в Балашихинской городской прокуратуре рассмотрены заявления и материалы по жалобам девяти предпринимателей;

- 2) 08.07.2020 совместно с прокурором Московской области в Истринской городской прокуратуре рассмотрены заявления и материалы по жалобам десяти предпринимателей;

3) 02.12.2020 совместно с прокурором Московской области на онлайн-приеме в Аппарате Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области рассмотрены заявления и материалы по жалобам восьми предпринимателей.

В качестве положительного примера важно отметить успешное завершение вопроса незаконного уголовного преследования полицией генерального директора ООО «А» О., обратившегося за помощью к Уполномоченному в 2019 году.

Предметом расследования рассматриваемого уголовного дела стало исполнение в 2014 году ООО «А» муниципального контракта на ремонт четырех дорог в городском поселении Апрелевка Наро-Фоминского муниципального района на общую сумму более 5 млн 800 тыс. руб.

По версии следствия, при выполнении данного муниципального контракта Общество завысило стоимость фактически выполненных работ, а также использовало более дешевые, чем указано в техническом задании, материалы.

В то же время какие-либо претензии к Обществу со стороны администрации г.п. Апрелевка по вопросам качества и стоимости выполненного ремонта отсутствовали.

При этом Общество выиграло конкурс, в котором принимали участие семь компаний, а первоначальная стоимость муниципального контракта определялась администрацией более чем в 8 млн 770 тыс. руб.

По результатам расследования уголовного дела гендиректору О. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере).

В январе – марте 2019 года представитель Уполномоченного принял участие в качестве защитника, наряду с адвокатом, в рассмотрении Наро-Фоминским городским судом данного уголовного дела.

25.03.2019 по итогам судебного разбирательства в связи с выявленными нарушениями уголовно-процессуального законодательства, допущенными органом предварительного расследования, препятствующими постановлению обвинительного приговора, уголовное дело возвращено прокурору с последующим направлением в полицию для организации дополнительного расследования.

В декабре 2019 года уголовное дело прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за истечением сроков давности уголовного преследования).

Поскольку данное решение полиции было немотивированным, необоснованным и вынесено с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уполномоченный обратился в областную прокуратуру, и 03.07.2020 уголовное дело в отношении О. прекращено по реабилитирующим основаниям по п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (за отсутствием в деянии состава преступления).

1.2.2. Взаимодействие с органами системы исполнения наказаний

Важно отметить, что в истекшем году факты незаконного заключения предпринимателей под стражу в Московской области носили единичный характер.

В Таганский районный суд г. Москвы направлено ходатайство Уполномоченного об изменении обвиняемому ИП Сивачеву А.А. меры пресечения в виде содержания под стражей.

Представитель Уполномоченного присутствовал в судах при рассмотрении ходатайств о продлении обвиняемым предпринимателям меры пресечения в виде содержания под стражей.

Кроме того, сотрудниками Аппарата Уполномоченного давались консультации заявителям и защитникам о возможностях изменения меры пресечения.

Вместе с тем по ходатайству Уполномоченного мера пресечения в виде заключения под стражу кому-либо из предпринимателей не изменялась.

В 2020 году Уполномоченный и его представители, реализуя право на беспрепятственное посещение подследственных предпринимателей, находящихся под стражей, посетили все десять следственных изоляторов Московской области.

Наименование учреждения	Дата посещения
ФКУ «Следственный изолятор №2» УФСИН России по МО, г. Волоколамск	08.07.2020
ФКУ «Следственный изолятор №6» УФСИН России по МО, г. Коломна	16.07.2020
ФКУ «Следственный изолятор №7» УФСИН России по МО, г. Егорьевск	23.07.2020
ФКУ «Следственный изолятор №11» УФСИН России по МО, г. Ногинск	30.07.2020
ФКУ «Следственный изолятор №1» УФСИН России по МО, г. Ногинск	30.07.2020
ФКУ «Следственный изолятор №5» УФСИН России по МО, г. Кашира	15.09.2020
ФКУ «Следственный изолятор № 4» УФСИН России по МО, г. Можайск	07.10.2020
ФКУ «Следственный изолятор №10» УФСИН России по МО, г. Можайск	07.10.2020
ФКУ «Следственный изолятор №8» УФСИН России по МО, г. Сергиев Посад	13.10.2020
ФКУ «Следственный изолятор №3» УФСИН России по МО, г. Серпухов	07.12.2020

В рамках правового просвещения в областных СИЗО распространен лифлет Уполномоченного об условиях избрания предпринимателям, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, связанных с предпринимательской деятельностью, меры пресечения в виде содержания под стражей.

1.2.3. Обзор деятельности Экспертной комиссии при Уполномоченном по вопросам уголовного преследования предпринимателей

В феврале 2020 года в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в сфере защиты и предупреждения нарушения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, заключенного Уполномоченным с Адвокатской палатой Московской области, создана Экспертная комиссия при Уполномоченном по вопросам уголовного преследования предпринимателей.

Экспертная комиссия, в состав которой входят адвокаты Адвокатской палаты Московской области уголовно-правовой специализации, дает заключения по сложным и неоднозначным обращениям предпринимателей с жалобами на действия (бездействие) правоохранительных органов.

Подобная Экспертная комиссия позволяет Уполномоченному использовать независимое мнение специалистов-практиков для выработки оптимальных решений в защите прав и законных интересов предпринимателей в уголовном процессе.

В течение года Экспертной комиссией подготовлены 12 заключений Уполномоченного, направленные в областную прокуратуру. Работа по данным обращениям еще не завершена.

Юристы Экспертной комиссии являются постоянными участниками заседаний ЦОП «Бизнес против коррупции», в рамках которых рассматриваются жалобы предпринимателей на незаконное уголовное преследование.

1.2.4. Предложения о совершенствовании правового регулирования уголовно-процессуального законодательства

Экспертной комиссией при Уполномоченном по вопросам уголовного преследования предпринимателей сделано предложение о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

1. Как показывает практика защиты по экономическим и экологическим преступлениям, преследование бизнеса зачастую, а порой и в первую очередь, нарушает права и законные интересы не отдельно взятого предпринимателя, а юридического лица, где он выполняет управленческую функцию. Последствия таких нарушений уже выходят за пределы интересов отдельного участника уголовного процесса.

При этом юридические лица (и это системная проблема уголовного процесса) не воспринимаются самостоятельными участниками процедуры расследования и рассмотрения уголовных дел.

В частности, обыск в помещении юридического лица является следственным действием, при производстве которого возможно применение принуждения и вероятно (предполагается) ограничение конституционных прав на неприкосновенность частной жизни, свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, на владение и пользование имуществом, гарантированных ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 34 и ч. 1 и 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации.

При этом производство обыска затрагивает интересы как лиц, которые могут стать обвиняемыми по уголовному делу, так и учредителей или участников юридического лица, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми. Обеспечение их права на квалифицированную юридическую помощь выступает важнейшей гарантией защиты прав указанных лиц при проведении обыска в помещении юридического лица.

В целях защиты прав владельца помещения, в котором производится обыск, ст. 182 УПК РФ устанавливает правило о том, что при производстве данного

следственного действия участвует лицо, в помещении которого производится обыск, а также гарантирует право присутствовать при его проведении адвокату этого лица. Такой адвокат не является защитником, поскольку действующее правовое регулирование не предусматривает возможности привлечения к уголовной ответственности юридического лица.

В Определении от 14.01.2020 №4-О Конституционный суд РФ выразил позицию, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ не наделяет следователя возможностью отказа в допуске адвоката к участию в обыске на территории представляемого им лица, если тот прибыл после начала следственного действия. Суд фактически признал, что юридические лица являются полноценными участниками уголовного судопроизводства, а также, что квалифицированная юридическая помощь, оказываемая адвокатами любым участникам расследования, имеет приоритет над процессуальной самостоятельностью следователя.

Как пояснил Конституционный суд РФ, ч. 11 ст. 182 УПК РФ в целях защиты прав владельца помещения, в котором производится обыск, устанавливает правило о том, что при производстве данного следственного действия участвует лицо, в помещении которого производится обыск, а также гарантирует право присутствовать при его проведении адвокату того лица, в помещении которого проводится это следственное действие.

Несмотря на указанное решение, терминологические неточности в ст. 182, а также в ст. 177 УПК РФ порождают формирование крайне негативной судебной практики в отношении юридических лиц, как участников уголовного судопроизводства, не только в вопросах их прав в рамках обысков и осмотров.

Решением может стать внесение изменений в ст.ст. 177 и 182 УПК РФ об обязанности следователя допустить к участию в обыске (осмотре) адвоката, представляющего интересы лица, в помещении которого производится мероприятие, с момента прибытия адвоката для участия в обыске (осмотре).

2. Кроме того, системная проблема игнорирования правомочий юридических лиц, интересы которых существенно затрагиваются в ходе предварительного расследования, требует полноценного решения путем разработки отдельной нормы УПК РФ, регламентирующей права юридических лиц в уголовном процессе.

Вопрос подмены гражданско-правовых отношений уголовным преследованием при наличии судебных решений, которыми сделки хозяйствующих субъектов признаны действительными, требует пересмотра к пределам преюдициальности судебных актов в уголовном процессе.

Решением может стать закрепление положения о безусловном учете судебных актов, которыми установлена действительность и реальность договорных обязательств между хозяйствующими субъектами.

Данное положение может быть закреплено внесением в ч. 2 ст. 90 УПК РФ положения о том, что вступившее в законную силу решение суда, принятое в рамках гражданского или арбитражного судопроизводства и которым установлена действительность и реальность договорных обязательств между субъектами предпринимательской деятельности, обязательно для суда, прокурора, следователя

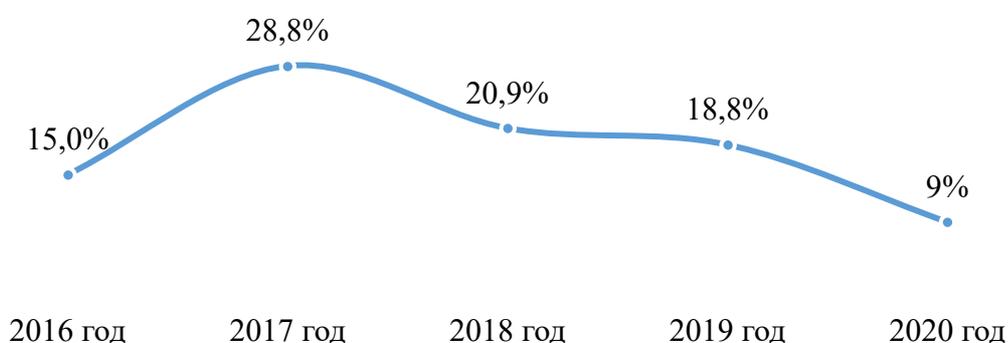
и дознавателя при решении вопроса о наличии оснований для начала или продолжения уголовного преследования.

Указанный законопроект направлен в октябре 2020 года Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.

1.3. Обращения предпринимателей, содержащие жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц

Административные барьеры – принятие актов и (или) осуществление действий (бездействия) федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые приводят или могут привести к неправомерному ограничению прав хозяйствующих субъектов на ведение предпринимательской деятельности или ухудшению условий ведения хозяйственной деятельности.

1.3.1. Жалобы на действия органов, осуществляющих публичные полномочия, направленные на неправомерное препятствование осуществлению хозяйственной деятельности хозяйствующими субъектами



К примеру, на территории, ранее занимаемой заводом им. Ухтомского в г. Люберцы Московской области (далее – Территория), расположен ряд зданий производственного назначения (цеха, склады), большая часть которых находится в собственности юридических лиц, зарегистрированных на территории Республики Кипр (далее – Здания). Предположительно, указанные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц.

Участки под Зданиями не сформированы, земельно-имущественные отношения не урегулированы.

Со слов представителя собственников Зданий (далее – Управляющая компания), в органы местного самоуправления не менее пяти раз направлялись

заявления о приватизации земельных участков под Зданиями, однако указанные органы каждый раз отвечали отказом.

Сведений о судебных спорах в отношении земельных участков под Зданиями не имеется.

Также Управляющая компания сообщила, что судебными актами удовлетворены требования Администрации городского округа Люберцы Московской области (далее – Администрация) о взыскании неосновательного обогащения, возникшего по причине безвозмездного пользования земельными участками.

Арендаторы преимущественно представлены субъектами малого и среднего предпринимательства.

Ряд Арендаторов являются владельцами высокотехнологичных производств, осуществляющими выпуск, в том числе, продукции оборонного назначения.

Предположительно, с целью оказания давления на собственников Зданий, Администрацией осуществляются неправомерные действия по ограничению доступа Арендаторов к Зданиям. Указанные действия в отдельных случаях привели к вынужденным простоям предприятий, срывам поставок и иным негативным для предпринимателей последствиям.

Арендаторы сообщают, что должностные лица Администрации в ходе личного приема в ответ на просьбы обеспечить беспрепятственный доступ к арендуемым площадям предлагают им подписать гарантийные письма с обязательствами покинуть арендуемые помещения в срок, не превышающий трех месяцев. Осмотр Территории показал, что вблизи объектов, арендуемых лицами, подписавшими соответствующие документы, ограждающие конструкции отсутствуют.

Анализ сведений, полученных от Арендаторов, Управляющей компании, представленных Администрацией по запросу Уполномоченного, дает основания полагать, что между собственниками Зданий и Администрацией имеет место конфликт, который стороны по неизвестным причинам не желают разрешать путем применения правовых механизмов.

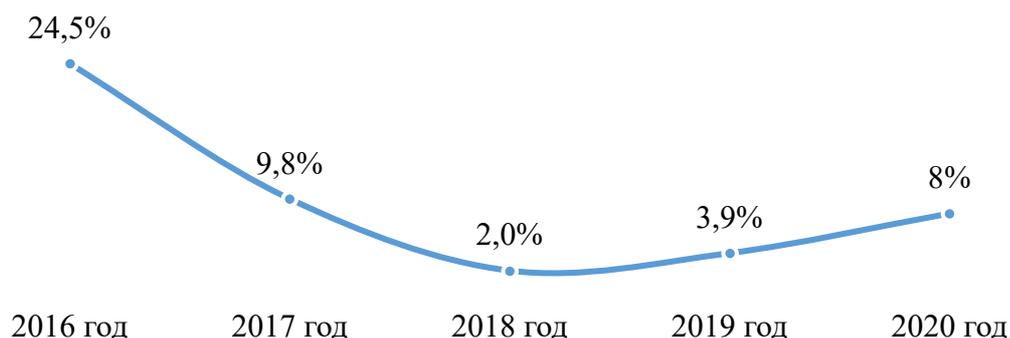
Администрацией осуществляются длящиеся, взаимосвязанные действия, направленные на понуждение Арендаторов к отказу от пользования помещениями.

Указанные действия совершаются Администрацией, предположительно, в целях оказания давления на собственников Зданий.

Неправомерные действия органов местного самоуправления городского округа Люберцы Московской области могли привести к остановке работы 339 предприятий малого и среднего бизнеса, на которых занято около 3000 человек, а сумма ежегодных налоговых обязательств указанных предприятий составляет около 350 млн руб. в год.

По результатам совместного рассмотрения вопроса Уполномоченным и прокуратурой Московской области в адрес органа местного самоуправления внесен акт прокурорского реагирования. Права заявителей восстановлены.

1.3.2. Жалобы в сфере розничной торговли



При рассмотрении данных жалоб можно выделить 2 системные проблемы:

1. Заключение договоров о размещении нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на неразумно короткий срок, который в отдельных случаях составляет менее одного года. При этом свои действия органы местного самоуправления обосновывают тем, что указанный договор заключается ими с предпринимателем в пределах срока действия схемы размещения НТО.

Указанные действия не могут быть признаны обоснованными, так как частью 6 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) установлен запрет на пересмотр мест размещения НТО при утверждении схемы размещения НТО, равно как и внесение в нее изменений.

Таким образом, место размещения НТО в силу указанной нормы закона является стабильным, и его существование не может быть ограничено временными рамками действия соответствующей схемы.

Законодательство Российской Федерации не содержит требований к сроку действия договора на размещения НТО и его существенным условиям.

Несмотря на то, что указанные действия органов местного самоуправления формально не содержат признаков нарушения запретов, установленных законодательством Российской Федерации, они противоречат принципам содействия развитию предпринимательской деятельности и существенным образом ухудшают инвестиционный климат на рынке мелкорозничной торговли.

Уполномоченным совместно с органами местного самоуправления в течение 2020 года проводилась разъяснительная работа по применению норм Закона о торговле как в ходе совещаний, так и путем направления письменных материалов.

2. Установление органами местного самоуправления требования о соблюдении собственниками НТО так называемой специализации – определенного ассортимента перечня товаров.

Указанное требование вступает в противоречие с пунктами 4 и 7 части 2 статьи 8 Закона о торговле, согласно которым хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении, за исключением установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами случаев, самостоятельно определяют

специализацию торговли (универсальная торговля и (или) специализированная торговля), а также порядок и условия осуществления торговой деятельности, в том числе ассортимент продаваемых товаров.

Такие действия органов местного самоуправления нарушают запреты, установленные статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». В том числе пунктами 3 и 5 указанной статьи установлен запрет на установление иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров; установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Перечисленные нарушения законодательства нашли свое отражение в заключении Уполномоченного на проект нормативного правового акта органа местного самоуправления городского округа Красногорск Московской области.

Уполномоченный не наделен правом оспаривания нормативных правовых актов, а заявители, несмотря на предоставленное им юридическое сопровождение, не приняли решения о подаче в суд заявлений о признании недействительным акта органа местного самоуправления.

1.3.3. Жалобы в сфере жилищно-коммунальных услуг

Наиболее часто встречаются жалобы на нарушение прав хозяйствующих субъектов на управление многоквартирными домами, например:

Согласно доводам Общества, Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (далее – Инспекция) допускает длящееся бездействие при решении вопросов о внесении изменений в реестр лицензий Московской области (далее – Реестр).

Общество на протяжении продолжительного периода времени борется за право осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом, расположенным в городском округе Химки Московской области (далее – МКД).

30.11.2018 Инспекцией в Реестр на основании протокола общего собрания собственников помещений в МКД от 08.11.2018 (далее – Собрание) были внесены сведения об управлении МКД Муниципальным предприятием.

12.03.2019 решением Химкинского городского суда решение, принятое Собранием, признано недействительным. Решение вступило в силу 21.01.2020.

Однако до принятия указанного решения судом Администрацией городского округа Химки Московской области (далее – Администрация) принято постановление от 21.01.2019 №33 о назначении Муниципального предприятия временной управляющей организацией для управления МКД (далее – Постановление № 33) в связи с финансовой несостоятельностью Муниципального предприятия.

В марте 2020 года Общество обратилось в Инспекцию с заявлением о внесении сведений об управлении Обществом МКД.

В ответ на указанное обращение 15.05.2020 Инспекция дала ответ, что оснований для внесения сведений об управлении Обществом МКД не имеется.

В обоснование своей позиции Инспекция сослалась на то, что Постановление №33 на момент рассмотрения обращения Общества не отменено в судебном порядке.

В соответствии с частью 17 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, назначенная Постановлением №33 организация не может управлять МКД более одного года. Таким образом, на момент обращения Общества в Инспекцию срок действия права на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД, переданного Постановлением № 33, у Муниципального предприятия истек.

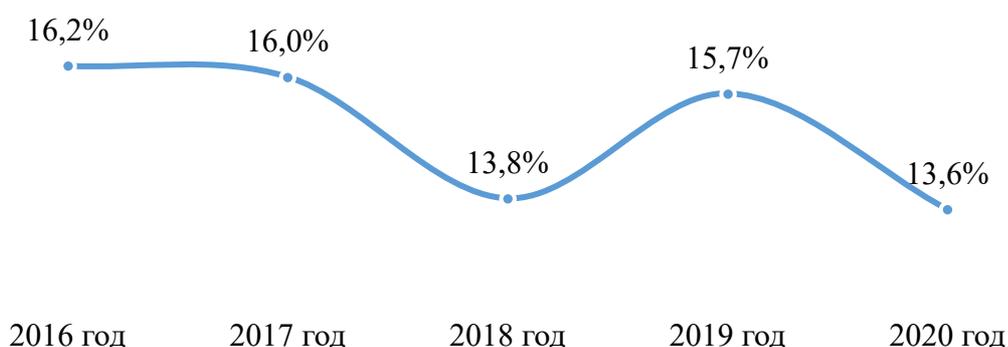
Указанное не было принято Инспекцией во внимание, равно как и вступившее в силу решение Химкинского городского суда от 12.03.2019, и решение комиссии Московского областного УФАС России от 26.03.2020 по делу №06-11/11-2019 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с которым действия Администрации по принятию Постановления №33 признаны незаконными, а также вынесено обязательное для исполнения предписание об отмене Постановления №33.

Учитывая изложенное, Уполномоченным в прокуратуру Московской области было направлено письмо, содержащее соответствующие доводы и материалы.

По результатам рассмотрения указанного письма 30.07.2020 Химкинской городской прокуратурой в адрес руководителя Инспекции внесено представление.

Указанное представление исполнено, права заявителя восстановлены.

1.3.4. Жалобы на действия (бездействие) органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере земельно-имущественных отношений



К Уполномоченному обратилось Общество с ограниченной ответственностью (далее – Заявитель) с жалобой на действия Администрации городского округа Ивантеевка Московской области (далее – Администрация), выразившиеся в необоснованном завышении цены договора купли-продажи земельного участка, на котором расположен принадлежащий Заявителю объект недвижимости (далее – Земельный участок).

Согласно доводам Заявителя, Администрация ранее неправомочно отказывала в приватизации Земельного участка, однако своим решением Ивантеевский городской суд от 16.10.2019 по делу №2-965/19 признал действия Администрации

незаконными и обязал последнюю предоставить Земельный участок Заявителю в собственность.

Во исполнение указанного решения суда Администрацией в адрес Заявителя был направлен проект договора купли-продажи Земельного участка по цене, равной 100% его кадастровой стоимости.

В своем ответе на запрос Уполномоченного об основаниях и причинах установления цены договора купли-продажи Земельного участка в размере 100% его кадастровой стоимости Администрация сообщила, что действовала в соответствии с условиями согласований сделки Межведомственной комиссией при Министерстве имущественных отношений Московской области (далее – Межведомственная комиссия).

Следует отметить, что Межведомственная комиссия не является органом исполнительной власти Московской области, а является совещательным органом и не наделена полномочиями по определению цены продаваемого имущества.

Министерство имущественных отношений Московской области в ответ на запрос Уполномоченного не смогло обосновать условия согласования, данные Администрации какими-либо нормами законодательства Российской Федерации.

Постановление Правительства Московской области от 02.05.2012 №636/16 «Об установлении цены продажи земельных участков, находящихся в собственности Московской области или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, сооружений либо помещений в них, расположенных на таких земельных участках» (далее – Постановление) определяет обстоятельства, при которых цена договора купли-продажи земельного участка равна его кадастровой стоимости как предоставление такого юридического лицам в соответствии с распоряжением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным законами субъектов Российской Федерации.

Земельный участок ранее был предоставлен Администрацией лицу, аффилированному с Заявителем, в аренду для строительства торгового павильона. Объект недвижимости (нежилое здание), расположенное на Земельном участке, принадлежит на праве собственности тому же лицу.

Таким образом, оснований для установления цены договора купли-продажи Земельного участка в размере, равном его кадастровой стоимости, у Администрации не имелось.

Согласно Постановлению, цена договора купли-продажи Земельного участка должна составлять 15% его кадастровой стоимости.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой г. Ивантеевки, в действиях Администрации были усмотрены признаки нарушения законодательства Российской Федерации, в связи с чем в адрес главы городского округа Ивантеевка Московской области внесено соответствующее представление.

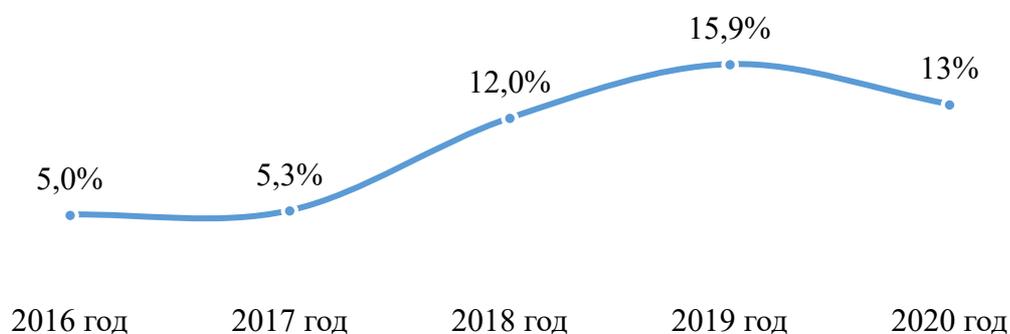
Требования акта прокурорского реагирования исполнены, права Заявителя восстановлены.

Благодаря вмешательству Уполномоченного и оперативным действиям органов прокуратуры была пресечена попытка неправомерно взыскать с Заявителя 476 809 руб.

Анализ наиболее характерных обращений указывает на то, что административные барьеры к ведению хозяйственной деятельности возникают по причине неисполнения органами, наделенными публичными полномочиями, и их должностными лицами законодательства Российской Федерации, в том числе принятие указанными субъектами решений, осуществление действий (допущение бездействия) за пределами имеющихся полномочий.

1.4. Обращения, связанные с нарушениями в сфере государственных и муниципальных закупок

Динамика поступления обращений



Тематика обращений



Вопрос неоплаченной задолженности по исполненным государственным (и муниципальным) контрактам перед предпринимателями особенно остро встал в период ограничения деятельности из-за распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Если с задолженностью муниципальных заказчиков предприниматели могут рассчитывать на контроль со стороны Главного контрольного управления Московской области, то в отношении государственных заказчиков даже решение

суда, подтверждающее наличие задолженности, не всегда является основанием для возврата задолженности по исполненным контрактам.

Обращает на себя внимание проблема задолженности унитарных предприятий, принадлежавших Министерству обороны Российской Федерации.

Поскольку Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов предложил ужесточить наказание за нарушения заказчиками финансовой дисциплины при оплате выполненных работ по государственным контрактам, учитывая, по словам Б.Ю. Титова, что Генеральная прокуратура много лет является надежным союзником института Уполномоченного в деле решения проблемы выплат по госконтрактам, Уполномоченным было направлено письмо, содержащее обращения предпринимателей Московской области, пострадавших от отсутствия оплаты ФГУПами задолженности по исполненным контрактам на общую сумму 21 759 430 27 рублей.

При этом Б.Ю. Титов отметил, что «Министерство ведет работу по оптимизации денежных средств этих предприятий. Даже даются поручения о погашении задолженности. Все в рамках законодательства, но предпринимателям от этого не легче – средства практически не поступают».

К сожалению, решению данной проблемы мешает неурегулирование задолженности предприятий военно-промышленного комплекса и, как следствие, отсутствие выделенных денежных средств на оплату накопившейся задолженности.

В то же время иная ситуация происходит с государственными заказчиками бюджетной сферы.

Предпринимателю из Орехово-Зуево, занимающемуся сельскохозяйственным производством и изготовлением изделий из мяса, по исполненным контрактам задолжали 6 211 692,63 рубля.

При этом ему пришлось в четырех судебных делах подтверждать наличие у бюджетных учреждений задолженности за поставленные продукты питания.

Уполномоченным были направлены запросы в соответствующие ведомственные органы контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг данных учреждений, которые в своих ответах сообщили либо о факте оплаты задолженности, либо о сроках оплаты.

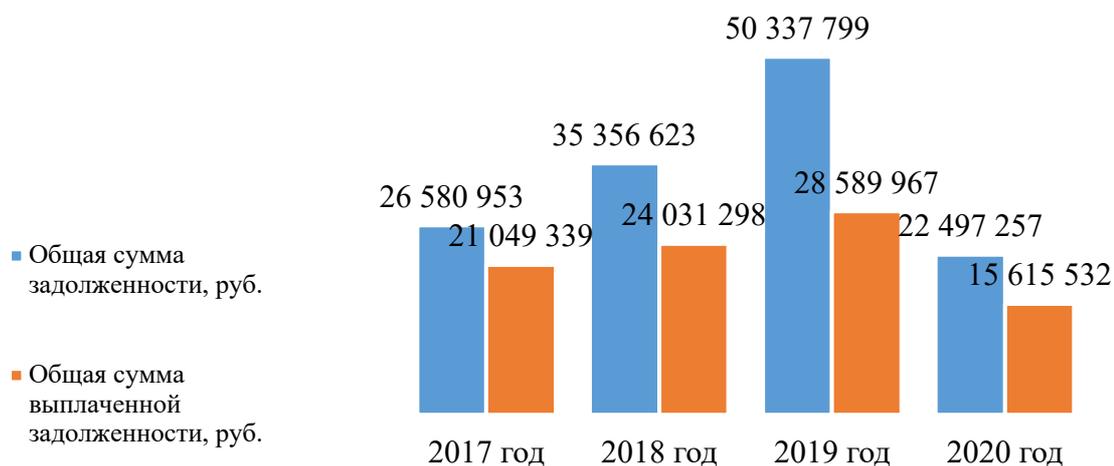
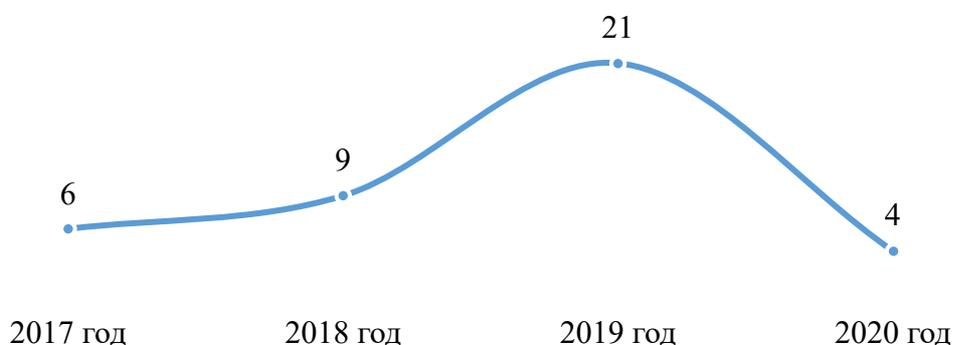
Денежные средства предпринимателю поступили в полном объеме, а в некоторых случаях и с учетом пеней от суммы долга за каждый день просрочки.

1.4.1. Взаимодействие с Главным контрольным управлением Московской области

Продолжилось эффективное взаимодействие Уполномоченного и Главного контрольного управления Московской области по планомерной защите предпринимателей, которым государственные и муниципальные заказчики своевременно не оплатили задолженности по исполненным контрактам.

Для наглядного примера приводится сравнительный анализ итогов взаимодействия с Главным контрольным управлением Московской области за период с 2017 года по 2020 год:

Количество возбужденных дел об административном правонарушении по части 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ



Помимо непосредственной работы с жалобами предпринимателей Уполномоченным совместно с Главным контрольным управлением Московской области проведен в режиме видеоконференцсвязи вебинар для субъектов предпринимательской деятельности на тему «Участие предпринимателей в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд».

В 2021 году планируется:

- разработка и выпуск методических материалов о способах защиты прав и законных интересов предпринимателей при неправомерных действиях государственного (или муниципального) заказчика;
- проведение семинаров с субъектами предпринимательской деятельности по выбранной в зависимости от поступивших обращений тематике.

1.4.2. Предложения по изменению законодательства о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Анализ обращений предпринимателей в части возникающих сложностей при исполнении ими требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №44-ФЗ) позволяют сделать следующие предложения в части правового регулирования законодательства о закупках:

1. Дополнить статью 3 Федерального закона №44-ФЗ понятием «государственные нужды» – потребности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах и иных объектах гражданских прав, осуществляемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования.

2. Уточнить термины:

- «участник закупки» – лицо, которое в установленном порядке изъявило своими действиями желание заключить государственный (муниципальный) контракт, в том числе путем подачи заявки на участие в закупке;
- «заинтересованное лицо» – лицо, участник закупки, а также лицо, которое имело намерение участвовать в закупке, но ему было неправомерно в этом отказано, и которое имеет юридически значимый интерес в оспаривании результатов торгов.

3. Рассмотреть возможность изменения условий контракта, предусмотренных документацией о закупке, извещением о проведении закупки, если эти условия противоречат действующему законодательству (Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №44-ФЗ и др.).

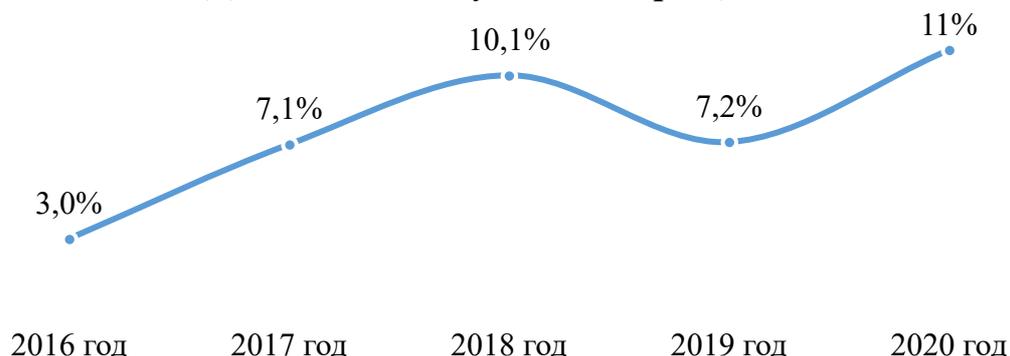
4. В целях развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов включать исполнителей в реестр недобросовестных поставщиков только на основании решения суда.

5. Равный размер ответственности штрафа, взыскиваемого за ненадлежащее исполнение обязательств как для государственного заказчика, так и для исполнителя (поставщика).

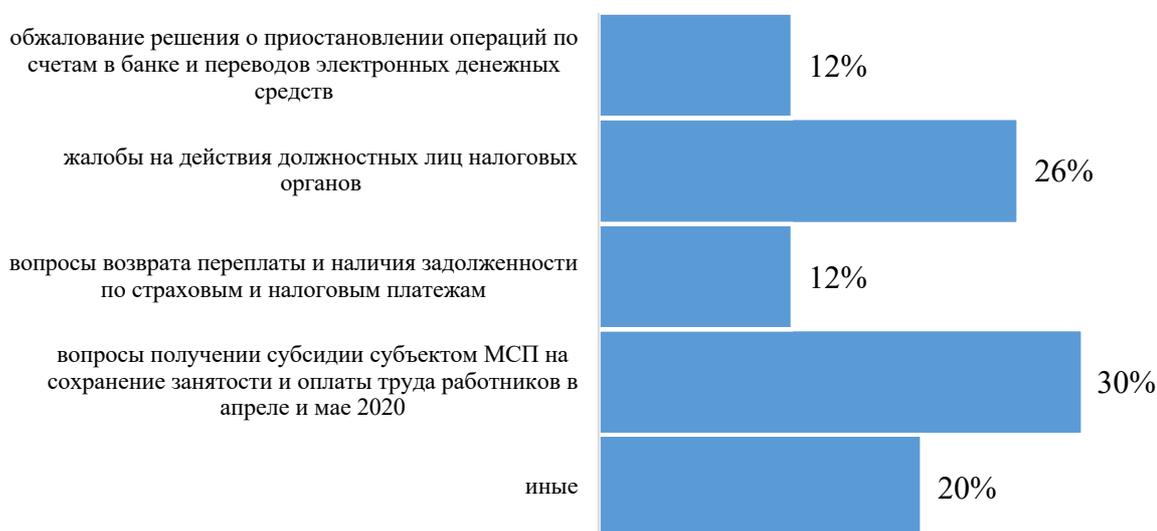
Вышеуказанные предложения направлены Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову для последующего обсуждения и включения в Реестр системных проблем российского бизнеса.

1.5. Обращения, связанные с нарушениями в налоговой сфере

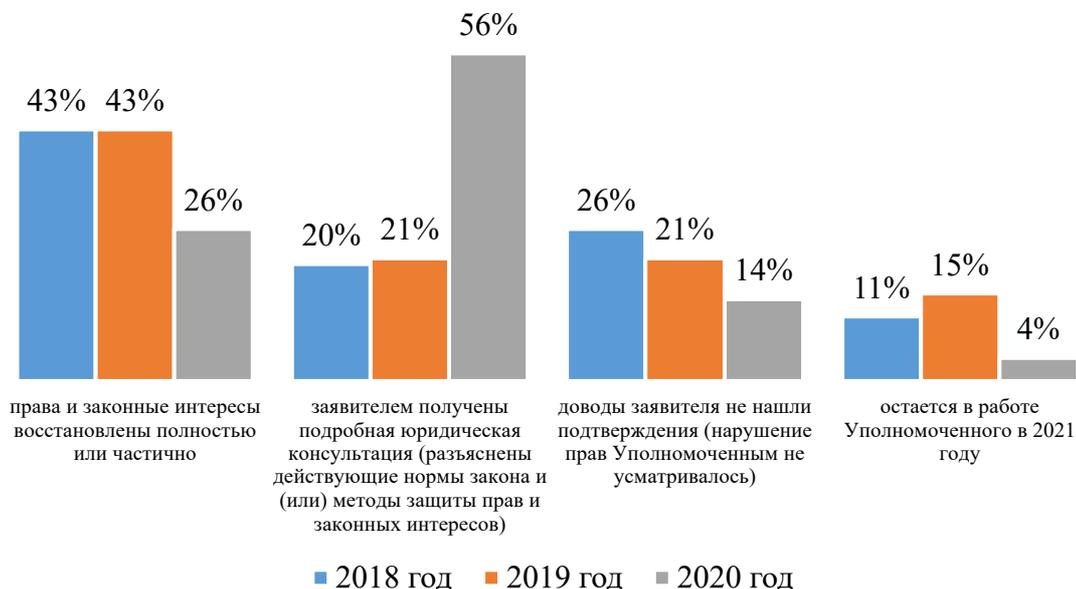
Динамика поступления обращений



Тематика обращений



Сравнительный анализ результатов рассмотрения обращений



1.5.1. Взаимодействие с Управлением Федеральной налоговой службы РФ по Московской области

Как и в 2019 году, взаимодействие в 2020 году между Управлением Федеральной налоговой службы РФ по Московской области и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области развивалось по двум направлениям:

1. Правовое просвещение предпринимателей.
2. Решение конкретных проблемных вопросов предпринимателей.

12.03.2020 Постановлением Губернатора Московской области №108-ПГ на территории региона был введен режим повышенной готовности и приостановлена деятельность:

- предприятий общественного питания;
- объектов оптовой и розничной торговли;
- салонов красоты, массажных, косметических, SPA-салонов и т.д., предусматривающих очное присутствие гражданина;
- учреждений культурно-досугового типа;
- компаний, работающих в сфере бухгалтерских, юридических, консалтинговых, дизайнерских и рекламных услуг, туристической деятельности, ряде производственных и строительных отраслей.

В условиях эпидемии и кризиса у предпринимателей возникли многочисленные вопросы, которые Уполномоченный и Управление Федеральной налоговой службы по Московской области систематизировали и подготовили разъяснения в ходе вебинара «Особенности исполнения налогового законодательства в период пандемии» по следующим вопросам:

- получение мер поддержки предпринимателям, ведущим деятельность не по основному коду ОКВЭД, а по дополнительному;
- разъяснение причин отказа в получении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) отраслях.

Действенным результатом совместных действий стала помощь сотрудников Управления ФНС по Московской области предпринимателям в оперативном устранении обнаруженных технических ошибок в их заявлениях на получение субсидии.

Необходимо отметить, что за апрель 2020 года 68 492 субъекта МСП Московской области получили 2 059 637,61 тыс. рублей, а за май 2020 года 59 488 субъектов МСП получили 1 947 447,24 тыс. рублей.

Одним из положительных примеров совместного рассмотрения обращений стало обращение предпринимателя из города Шатуры Московской области, у которого в связи с неуплатой начисленных страховых взносов за 6 месяцев 2020 года образовалась задолженность.

Межрайонной ИФНС России №4 по Московской области было принято решение о приостановлении операций по его счетам в банке и принудительном взыскании денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика, на общую сумму более 1 млн рублей.

Кроме этого, в конце октября инспекцией вынесено решение о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа и процентов за счет имущества Общества с ограниченной ответственностью.

С целью разобраться в данной ситуации детально Уполномоченный обратился в УФНС России по Московской области. В результате проведенной проверки решения Межрайонной ИФНС России №4 по Московской области признаны незаконными и отозваны поручения на списание денежных средств со счетов Общества.

Также налоговой инспекцией в адрес районного отделения судебных приставов направлено уточнение к постановлению о взыскании налоговых сборов, пеней, штрафов и процентов за счет имущества Общества с указанием нулевой задолженности.

Разрешена была и жалоба предпринимателя, который, начиная с середины сентября 2019 года, пытался зарегистрировать смену юридического адреса в связи с переездом офиса из Москвы в подмосковные Химки.

Межрайонная ИФНС России №13 по Московской области неоднократно отказывала ему в государственной регистрации изменения юридического адреса, ссылаясь на те или иные нарушения порядка подачи документов.

В результате работы с УФНС России по Московской области предпринимателю были даны все необходимые разъяснения, итогом которых стало успешное завершение государственной регистрации нового юридического адреса организации, о чем в ЕГРЮЛ внесена соответствующая запись.

1.5.2. Анализ готовности предпринимателей к изменениям налогового законодательства

Ввиду отмены с 01 января 2021 года Единого налога на вмененный доход (далее – ЕНВД) в период с 03 декабря 2020 года по 16 декабря 2020 года Уполномоченным проводился опрос предпринимателей, использовавших ЕНВД.

Всего в опросе принял участие 91 предприниматель из 21 муниципального образования Московской области.

Исследование включало в себя следующие **вопросы**:

- 1) муниципальное образование Московской области, на территории которого осуществляет деятельность предприниматель;
- 2) организационно-правовая форма субъекта предпринимательской деятельности;
- 3) ОКВЭД или основной вид деятельности;
- 4) сумма ЕНВД, уплаченная в 2020 году;

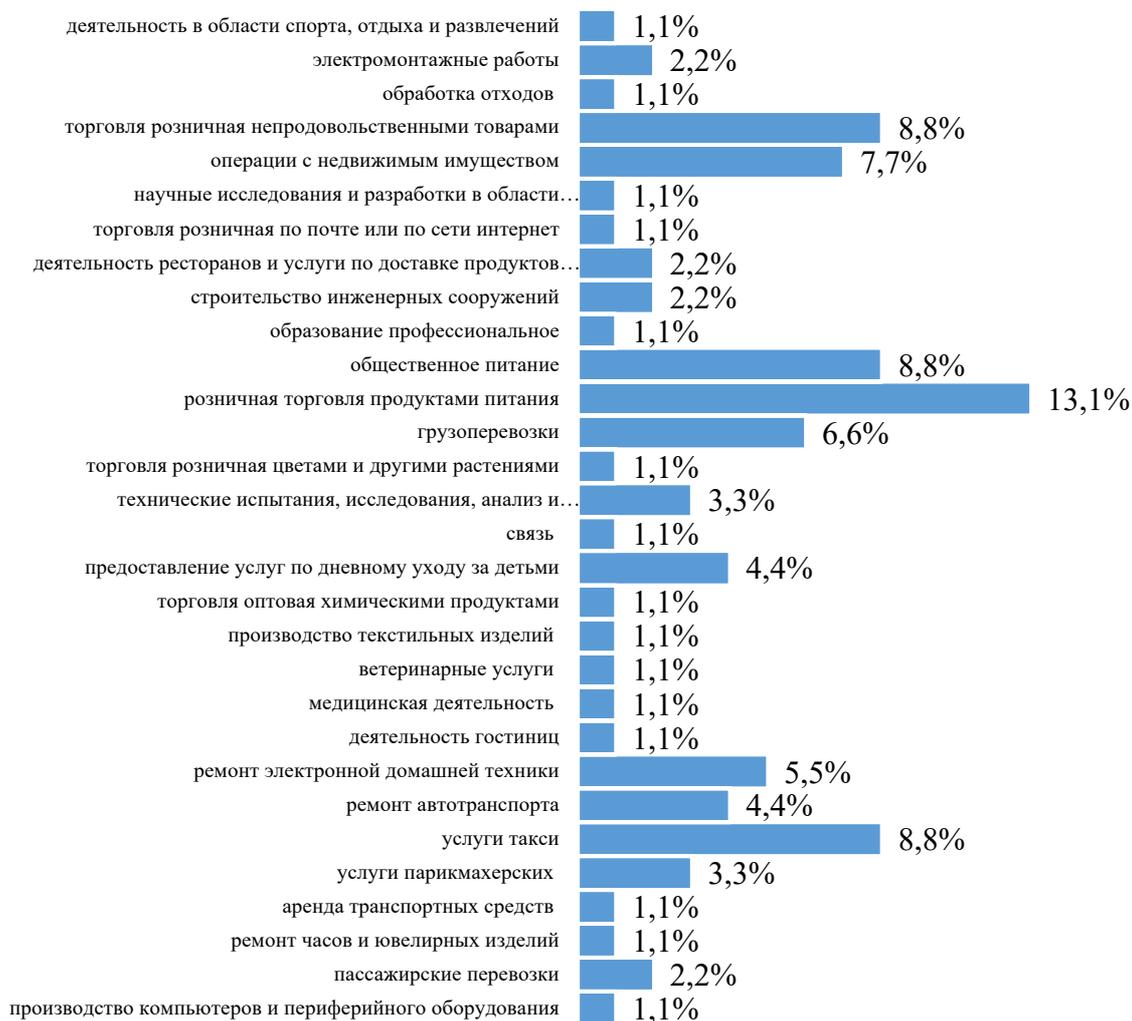
- 5) выбранная система налогообложения в 2021 году;
 6) предполагаемая сумма налогов, подлежащая уплате по выбранной системе налогообложения в 2021 году.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА:

Организационно-правовая форма



Виды деятельности предпринимателей – участников опроса



Выбранная система налогообложения на 2021 год



Исходя из ответов участников опроса, налоговые расходы для субъектов МСП, использовавших ЕНВД, в среднем увеличатся в 1,82 раза.

При этом в 1,15 раза для юридических лиц и в 1,93 раза – для индивидуальных предпринимателей.

Для субъектов МСП, осуществляющих **операции с недвижимостью**, предполагается увеличение в 1,89 раза.

Средний размер суммы налоговых платежей при ЕНВД – 418 428 рублей (в год), при смене системы налогообложения средняя сумма 790 828 рублей.

Для **розничной торговли непродовольственными товарами** предполагается увеличение в 1,84 раза.

Средний размер суммы уплаченного предпринимателем ЕНВД – 102 375 рублей (в год), при смене системы налогообложения средняя сумма 188 370 рублей.

Для **розничной торговли продуктами питания** – в 1,2 раза.

Средний размер суммы уплаченного предпринимателем налога ЕНВД – 427 500 рублей, при смене системы налогообложения средняя сумма 513 000 рублей.

Услуги **общественного питания** – увеличение в 1,2 раза

Средний размер суммы уплаченного предпринимателем ЕНВД – 80 000 рублей, при смене системы налогообложения средняя сумма 96 000 рублей.

Услуги **такси** – в 1,8 раза.

Средний размер суммы уплаченного предпринимателем налога ЕНВД – 49 750 рублей, при смене системы налогообложения средняя сумма 89 550 рублей.

Налоговые расходы для предпринимателей, избравших следующие системы налогообложения:

- для предпринимателей, переходящих на патентную систему налогообложения, налоговые расходы вырастут в 1,19 раза;
- для предпринимателей, переходящих на упрощенную систему налогообложения (доходы), налоговые расходы увеличатся в 1,17 раза;
- для предпринимателей, переходящих на упрощенную систему налогообложения (доходы минус расходы), – также в 1,17 раза.

Некоторые значения Уполномоченному показались сомнительными, поскольку данные для анализа:

- 1) формировались из ответов самих предпринимателей и не подтверждались документально;
- 2) относительно невысокая выборка и репрезентативность по видам деятельности.

В связи с этим Уполномоченный обратился к представителям предпринимательского сообщества, деятельностью которых является оказание услуг по ведению бухгалтерского учета юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Просьба Уполномоченного представляла собой проведение соответствующих расчетов изменения суммы налоговых выплат в 2021 году для субъектов МСП, плативших ЕНВД в 2020 году.

Условия расчета были следующими:

- 1) при определении налоговой базы в 2021 году объем годовой выручки определялся по результатам 2020 года;
- 2) размер начисляемого налога для предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере розничной торговли, определялся как максимальный;
- 3) расчет начисляемого налога для предпринимателей, осуществляющих деятельность в области транспортных услуг, производился на 1 (одну) автомашину;
- 4) при расчете начисляемого налога для предпринимателей, осуществляющих деятельность как парикмахерские и салоны красоты, производился для случаев, не подразумевающих наличия наемных работников;
- 5) расчеты проводились в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей отдельно.

РЕЗУЛЬТАТ ОЦЕНКИ ДАННЫХ:

1. В сфере торговли, при условии использования упрощенной системы налогообложения (доходы):

Для юридических лиц , использующих помещения до 50 кв. м – увеличение в 1,9 раза, а для использующих помещения до 100 кв. м – в 1,7 раза. Максимальный размер начисляемого налога для юридических лиц, использующих: 1) помещения до 50 кв. м – 81 203 рублей (в квартал), средняя годовая выручка 10 100 000 рублей; 2) помещения до 100 кв. м – 162 405 рублей (в квартал), средняя годовая выручка 18 500 000 рублей.	Для индивидуальных предпринимателей , использующих помещения до 50 кв. м – уменьшение налоговой нагрузки в 1,6 раза, а для использующих помещения до 100 кв. м – увеличение в 1,3 раза. Максимальный размер начисляемого налога для индивидуальных предпринимателей, использующих: 1) помещения до 50 кв. м – 81 203 рублей (в квартал), средняя годовая выручка 3 285 000 рублей; 2) помещения до 100 кв. м – 162 405 рублей (в квартал), средняя годовая выручка 14 600 000 рублей.
--	---

Тем не менее индивидуальные предприниматели вправе перейти на патентную систему налогообложения. Наибольшую выгоду при этом получают субъекты МСП с торговыми помещениями размером 50-100 кв. м.

При стоимости патента по виду деятельности «Розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети, имеющие торговые залы» на один объект стационарной торговой сети – 56 310 рублей, для индивидуальных предпринимателей, использующих помещение размером 50 кв. м, сумма налога уменьшится в 5,8 раза.

Но для предпринимателей, использующих небольшие помещения в 5-6 кв. м, налоговая нагрузка возрастет от 1,4 до 1,7 раза.

2. Сильнее всего негативные последствия отмены ЕНВД ощутят предприниматели, осуществляющие деятельность «Парикмахерские и косметические услуги» и «Оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом».

Деятельность парикмахерских и салонов красоты:

Для юридических лиц , переходящих на упрощенную систему налогообложения (доходы), налоговая нагрузка увеличится в 7,3 раза (из расчета средней выручки в размере 3 285 000 рублей).	Для индивидуальных предпринимателей , переходящих на упрощенную систему налогообложения (доходы), – в 6,9 раза (из расчета среднего размера выручки 3 105 500 рублей).
--	---

Учитывая, что индивидуальные предприниматели вправе перейти на патентную систему налогообложения при стоимости патента 54 840 рублей (без наемных работников), налоговая нагрузка вырастет в 2,02 раза.

Деятельность в области транспортных услуг:

Для юридических лиц , переходящих на упрощенную систему налогообложения (доходы), налоговая нагрузка увеличится в 8,3 раза (из расчета средней выручки в размере 3 000 000 рублей).	Для индивидуальных предпринимателей , переходящих на упрощенную систему налогообложения (доходы), – в 4,9 раза (из расчета среднего размера выручки 1 800 000 рублей).
--	---

Учитывая, что индивидуальные предприниматели вправе перейти на патентную систему налогообложения при стоимости патента 57 240 рублей (за первый автомобиль), налоговая нагрузка вырастет в 2,6 раза.

1.5.3. Предложения об изменении налогового законодательства

Основными направлениями бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов планируется продолжение реализации комплекса мер по улучшению администрирования доходов бюджетной системы, в том числе за счет дальнейшей цифровизации налогового администрирования и интеграции всех источников информации и потоков данных в единое информационное пространство с последующим ее анализом на основе внедрения современных технологий обработки больших массивов.

Дальнейшая автоматизация налоговой сферы, с одной стороны, станет одним из наиболее эффективных инструментов пресечения правонарушений в области налогообложения, а с другой – позволит существенно упростить и облегчить взаимодействие между государством и добросовестными налогоплательщиками, минимизировать общение налогоплательщика и налогового инспектора.

Для стимулирования инновационной деятельности в 2021 году начнут действовать важные нововведения:

- для ИТ-компаний вне зависимости от применяемой системы налогообложения установили бессрочные пониженные тарифы страховых взносов и ставку налога на прибыль;
- изменены правила работы с электронной цифровой подписью, чтобы использовать ее с любого электронного устройства без установки специальных программ;
- проект Фонда социального страхования по прямым выплатам распространит действие на все регионы Российской Федерации.

В то же время тенденция доминирования фискальной цели взимания налогов над регулирующей способствует дальнейшему снижению стимулов для предпринимательской деятельности.

При этом косвенные налоги оплачивает население при потреблении товаров и услуг: НДС, НДСП, акцизы, таможенные пошлины.

Следовательно, для повышения деловой активности и роста инноваций предлагаем рассмотреть следующие **предложения**:

1. Установить в Московской области пониженные налоговые ставки при упрощенной системе налогообложения (УСН) по схеме: «доходы» – 3%, по схеме «доходы минус расходы» – 5%.

2. Снизить ставку НДС (до 12%, как в Республике Казахстан, Кыргызской Республике) или заменить НДС на налог с продаж.

Указанная мера по введению налога с продаж позволит решить проблему посредников, из-за которых увеличивается стоимость товаров, в том числе затруднен выход отечественной продукции на мировые рынки.

Кроме того, это будет способствовать эффективному взаимодействию между крупным и малым бизнесом, использующим патентную систему налогообложения, освобожденную от уплаты НДС.

3. Предсказуемость налоговой политики.

Предварительное обсуждение изменений в налоговой политике, особенно повышающих налоговую нагрузку, может стать серьезным фактором для восстановления деловой активности, и особенно инвестиционной.

Любое «неожиданное» предложение по повышению налоговой нагрузки разрушает доверие между обществом и властью и лишь усугубляет негативные ожидания относительно ухудшения условий ведения бизнеса.

1.6. Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и уполномоченными в субъектах РФ

Деятельность уполномоченных по защите прав предпринимателей относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, участие региональных уполномоченных в межрегиональной повестке является важной частью реализации государственной политики по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Так, в 2020 году взаимодействие Уполномоченного с региональными бизнес-омбудсменами можно разделить на следующие виды:

Оперативное взаимодействие	1. В 2020 году в рамках межрегионального взаимодействия к Уполномоченному направлялись обращения из иных субъектов Российской Федерации, а именно: Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ, Еврейская автономная область, Архангельск, Калуга.
-----------------------------------	--

	<p>2. Участие Уполномоченного в 17 совещаниях Б.Ю. Титова с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей по текущей ситуации в бизнесе в формате видеоконференцсвязи.</p> <p>14 июля 2020 г. – участие в Международном форуме «Защита БИЗНЕСа: G2B» (г. Уфа, Республика Башкортостан).</p> <p>30 июля 2020 г. – участие в VIII Межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей (г. Ярославль). Выступление в качестве модератора секции «Клуб успешных людей» (совместно с Уполномоченным в Тюменской области Л.К. Невидайло).</p> <p>24 ноября 2020 г. – организация и проведение круглого стола на тему «Индекс роста МСП – новый инструмент повышения эффективности государственной политики», в ходе которого обсуждались показатели Московской области и занимаемое место в указанном рейтинге регионов (при участии руководителя экспертного центра при Уполномоченном, директора Института экономики роста им. П.А. Столыпина А.О. Алехнович). По результатам мероприятия в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ направлены предложения по доработке Индекса.</p> <p>15-16 декабря 2020 г. – участие в XIV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в ЦМТ.</p>
<p>Информационное взаимодействие</p>	<p>В целях обмена мнениями и лучшими практиками в деле защиты прав и законных интересов предпринимательского сообщества в 2020 году Аппарат Уполномоченного посетили региональные уполномоченные:</p> <p>11 февраля 2020 г. – А.Н. Колпаков (Уполномоченный в Калужской области).</p> <p>22 июня 2020 г. – А.Ф. Бакиров (Уполномоченный в Ярославской области).</p> <p>02 сентября 2020 г. – А.А. Бабанов (Уполномоченный в Липецкой области).</p> <p>13 октября 2020 г. – О.В. Устинова (Уполномоченный в Волгоградской области).</p> <p>На системной основе осуществляется взаимодействие с Уполномоченным по городу Москве Т.В. Минеевой.</p>

<p><i>Методическое взаимодействие</i></p>	<p>Еще в 2019 году при создании в Московской области по инициативе Уполномоченного Центра медиации Московской области были разработаны методические материалы «Формирование и развитие института досудебного урегулирования споров с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области» (приложение 2), включающие в себя обобщение методики организации взаимодействия с органами прокуратуры в части защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности</p> <p>Данное пособие в 2020 году в целях популяризации процедур медиации было направлено руководителю экспертно-правовой службы Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей А.А. Рябову, представившему наработки Московской области на Дискуссионной площадке «Развитие внесудебного урегулирования конфликтов в предпринимательской сфере как фактор повышения инвестпривлекательности регионов. Роль бизнес-омбудсменов» в г. Екатеринбурге 26 января 2021 г.</p>
<p><i>Аналитическое взаимодействие</i></p>	<p>В период с апреля по ноябрь порядка 200 предпринимателей Московской области выступили в качестве экспертов в 9 аналитических исследованиях, проводимых по инициативе Уполномоченного при Президенте РФ, на тему «Мнение малого и среднего бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса».</p> <p>В отличие от большинства субъектов РФ Московская область показала 100%-ное участие всех заявленных респондентов.</p>
<p><i>Экспертное взаимодействие</i></p>	<p>С момента своего образования Уполномоченный принимает активное участие в работе общественно-государственного центра по организации рассмотрения обращений предпринимателей по проблемам коррупции и рейдерства – Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», созданного при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титове.</p> <p>В 2020 году Уполномоченный и его представители приняли участие в трех заседаниях по рассмотрению обращений предпринимателей в рамках Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»:</p> <p>1. 21 октября 2020 г. при рассмотрении обращения индивидуального предпринимателя Б. с жалобой на действия правоохранительных органов и незаконное уголовное</p>

	<p>преследование.</p> <p>2. 24 ноября 2020 г. при рассмотрении обращения в защиту интересов гендиректора ООО СК «С» Б. и советника гендиректора Л. с жалобой на незаконное уголовное преследование, избрание и продление меры пресечения в виде содержания под стражей.</p> <p>3. 21 декабря 2020 г. при рассмотрении обращения в защиту интересов гендиректора ООО «Е» С. с жалобой на незаконное уголовное преследование, избрание и продление меры пресечения в виде содержания под стражей.</p> <p>Кроме того, 31 марта 2020 г. и 11 августа 2020 г. в ЦОП направлены два заключения (мнения) Уполномоченного по обращениям бывшего гендиректора ЗАО «Д» Г. с жалобой на незаконное уголовное преследование и индивидуального предпринимателя С. с жалобой на уголовное преследование, избрание и продление меры пресечения в виде содержания под стражей.</p>
--	---

Кроме того, Уполномоченный и его представители принимали участие в мероприятиях, организованных по инициативе Уполномоченного при Президенте РФ:

02 сентября 2020 г. в режиме видеоконференцсвязи принято участие в семинаре и круглом столе по темам: «Ответственность за ограничение конкуренции», «Проблемы применения ст.178 УК РФ».

13 октября 2020 г. – семинар по теме «О мерах по предупреждению коррупции субъектами предпринимательской деятельности, предотвращению и урегулированию конфликта интересов», организованного в рамках мероприятий по реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29.06.2018 №378.

01 декабря 2020 г. участие в вебинаре Банка России на тему «Как малый и средний бизнес может привлечь финансирование с помощью инструментов фондового рынка».

1.7. Взаимодействие Уполномоченного с бизнес-объединениями

Системной и неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного является взаимодействие с предпринимательским сообществом Московской области. С целью эффективной коммуникации и осуществления совместных действий по соблюдению и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей еще в 2013 году между Уполномоченным и подмосковными бизнес-объединениями (Торгово-промышленной палатой, «ОПОРОЙ РОССИИ», «Деловой Россией», Московским областным союзом промышленников и предпринимателей) было подписано Соглашение о взаимодействии.

Уполномоченный на протяжении 2020 года принимал активное участие в повестке общественных организаций:

Торгово-промышленная палата Московской области

26 мая	<p>Сессия «Туристический бизнес Подмосковья – крах или новый шаг в развитии»</p> <p>Формат: видеоконференцсвязь, количество участников – более 100 человек.</p> <p>В рамках сессии представители отрасли выступили со своими инициативами по совместным действиям с Правительством Московской области не только по поддержанию, но и по дальнейшему выходу из кризиса и развитию туристического бизнеса в регионе.</p>
21 июля 12 августа	<p>Встреча на Бульваре Строителей на тему «О развитии предпринимательской деятельности и улучшении предпринимательского климата региона»</p> <p>Формат: смешанный, количество участников – более 50 человек.</p> <p>Целью встречи является улучшение диалога между бизнесом и властью, прозрачность понимания целей и задач ведомств, получение обратной связи от предпринимателей по принимаемым мерам по поддержке государством бизнеса.</p>
5 августа	<p>Митап с дошкольными образовательными учреждениями</p> <p>Формат: видеоконференцсвязь, количество участников – более 50 человек.</p> <p>Обсуждение путей решения основных проблем при осуществлении деятельности дошкольных образовательных учреждений Московской области в условиях пандемии.</p>

17 ноября	<p>Обсуждение новых форматов ярмарочной торговли в Московской области</p> <p>Формат: смешанный, количество участников – 48 человек. Обсуждения запланированного введения с 15 ноября 2020 г. новых форматов ярмарочной торговли в Московской области, разъяснение из первых уст поступающих в ТПП МО обращений бизнес-сообщества.</p>
30 ноября	<p>Конференция по вопросам туристской деятельности в Московской области</p> <p>Формат: очный, количество участников – 70 человек. В рамках открытия мероприятия состоялась панельная дискуссия о ситуации в различных отраслях туристического бизнеса, к участию в которой были приглашены руководители крупнейших профессиональных объединений и ведущие эксперты.</p>
9 декабря	<p>Церемонии открытия акции «Бизнес-барометр коррупции»</p> <p>Формат: онлайн, количество участников – более 500 человек. При участии Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, руководителей фракций в Государственной Думе РФ, руководителей регионов Российской Федерации. Инвестиции и создание новых рабочих мест в Московской области как показатель развития региона в рамках послания Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева «Новая пятилетка 2018-2023».</p>
15-20 декабря	<p>Финал регионального конкурса «Леди-Бизнес. Подмосковье-2020»</p> <p>«Леди-Бизнес. Подмосковье» — это грандиозная, масштабная площадка для раскрытия потенциала каждой женщины. Конкурс вызвал большой общественный интерес и внимание активной аудитории Подмосковья. В нем принимают участие женщины – собственники или руководители бизнеса и индивидуальные предприниматели, ведущие свою деятельность на территории Московской области. В 2020 году в связи со сложной эпидемиологической обстановкой конкурс проводился дистанционно с использованием онлайн-формата. Участницы выполняли задания из дома в удобное для них время. Также в этом году помимо традиционных</p>

	муниципальных и регионального конкурсов проводились конкурсы по профессиональным сферам деятельности.
--	---

Московское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»

1. В рамках популяризации малого и среднего предпринимательства и реализации национального проекта по развитию МСБ и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы Московское областное отделение «ОПОРЫ РОССИИ» организовало и провело более 15 встреч с представителями малого и среднего бизнеса региона. На них были организованы бесплатные мастер-классы по продвижению бизнеса в медиа и контент-маркетинг. Охват аудитории составил более 300 представителей МСБ Московской области.

2. Комитет по развитию женского предпринимательства подмосковной «ОПОРЫ РОССИИ» организовал весной 2020 года масштабную видеовыставку «Женщины Подмосковья – Бренд», в которой приняли участие 100 женщин-предпринимательниц региона. По итогам выставки был выпущен большой видеофильм и проведена торжественная церемония закрытия проекта с участием представителей Правительства региона, СМИ, бизнес-сообщества.

3. В разгар пандемии в Московском областном отделении «ОПОРЫ РОССИИ» открылся антикризисный штаб, который в режиме 24/7 помог более 300 подмосковным предпринимателям.

Московское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

14 апреля	<p>Вебинар на тему «Меры государственной поддержки бизнеса и программы поддержки малого, среднего и крупного предпринимательства от ПАО Сбербанк»</p> <p>Спикеры рассказали о банковских продуктах, которые будут особенно актуальны в 2020 году. Основная мысль, которую озвучили участники, – необходимость поддержки малого и среднего бизнеса, а не только системообразующих предприятий. В настоящий момент большое внимание уделяется удаленным форматам работы с клиентами банка. Не обошли стороной вопрос получения кредитов для выплаты заработной платы.</p> <p>Специалисты по лизингу рассказали о программах Минпромторга и возможностях реструктуризации для клиентов банка. Акцент был сделан на то, что реструктуризацию можно оформить онлайн, и в дальнейшем это действие никак не повлияет на кредитный статус заемщика.</p>
-----------	--

21 мая	<p>Вебинар на тему реализуемых мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с участием Корпорации МСП</p> <p>Представители Корпорации МСП, рассказывая о своих возможностях, отметили, что стараются фокусировать внимание не только на малом и микробизнесе, но и на бизнесе среднем. Было анонсировано нововведение от Корпорации МСП: в случае перехода компании их разряда средних в категорию крупных предприятий имеющиеся льготы сохраняются.</p> <p>Представители Корпорации подробно остановились в своих выступлениях на мерах кредитно-гарантийной поддержки, которые появились за последние два месяца, и о смягчении некоторых условий доступа к продуктам института развития в связи с текущей экономической ситуацией.</p> <p>Большой интерес у участников вебинара вызвали предложенные МСП Банком кредитные продукты: инвестиционный, оборотный и «кредит под ноль». Было отмечено, что процент одобрения очень высокий. Помимо этого, упомянули о преимуществах применения лизинговых схем для предпринимателей.</p>
18 ноября	<p>Семинар-практикум в онлайн-формате «Осуществление закупок малого объема на «Портале Поставщиков» для предпринимателей Центрального федерального округа</p> <p>Ключевыми спикерами выступили эксперты в области закупок, которые затронули один из самых злободневных на текущий момент времени блок – изменения в контрактной системе в связи с экономической и эпидемиологической обстановкой. Отдельно эксперты отметили, что с апреля текущего года вступила в силу часть изменений в 124-ФЗ. Основное изменение коснулось закупок малого объема, которые ранее заказчики могли проводить на сумму не более 300 тысяч рублей и не более 5% от совокупного годового объема. Теперь можно проводить на сумму не более 600 тыс. руб. и не более 10% от СГО заказчика. Примечательно, что эта мера принималась непосредственно из-за CoVid-19.</p> <p>Помимо этого, были затронуты изменения в законодательстве по вопросу проведения госзакупок, введенные в период ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции.</p>

15-16 декабря	<p>Международная научно-практическая конференция «Кооперация и устойчивое развитие»</p> <p>Подобные конференции проводят на ежегодной основе. Их цель – обсуждение с учеными и экспертами примеров развития потребительской кооперации, формирование актуальной повестки по данному вопросу и выявление перспективных направлений развития данного типа взаимоотношений между людьми.</p>
---------------	--

РОР «Московский областной союз промышленников и предпринимателей»

20 февраля	<p>В Ленинском городском округе на базе учебного центра Профсоюзов прошел «День бизнеса Подмосковья», организованный МОСПП (РОР).</p> <p>В мероприятии приняли участие представители промышленных предприятий, научных и общественных организаций Московской области.</p>
26 мая	<p>В День российского предпринимательства Адвокатская палата Московской области совместно с Московским областным союзом промышленников и предпринимателей (РОР), Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области по инициативе АБ «Юрлов и Партнеры» запустила проект «Адвокат Дела».</p> <p>В рамках проекта адвокаты МКА «Sed Lex» и АБ «Юрлов и Партнеры» провели бесплатное консультирование предпринимателей и сотрудников юридических лиц (директоров, юристов и бухгалтеров) по правовым вопросам коммерческой деятельности.</p> <p>Обсуждение конкретных ситуаций позволило получить свежий взгляд на проблему, выявить ранее сокрытые риски и обеспечить надлежащее реагирование.</p>
11 ноября	Участие в работе V отчетно-выборного съезда МОСПП (РОР).

Следует также отметить, на протяжении 2020 года МОСПП (РОР) и Уполномоченным было организовано совместное рассмотрение обращений и оказание помощи промышленникам и предпринимателям Подмосковья. Например, рассмотрение жалобы «ИТ-Энергосбыт» на действия ООО «Водоконал» и оказание помощи в разрешении конфликта.

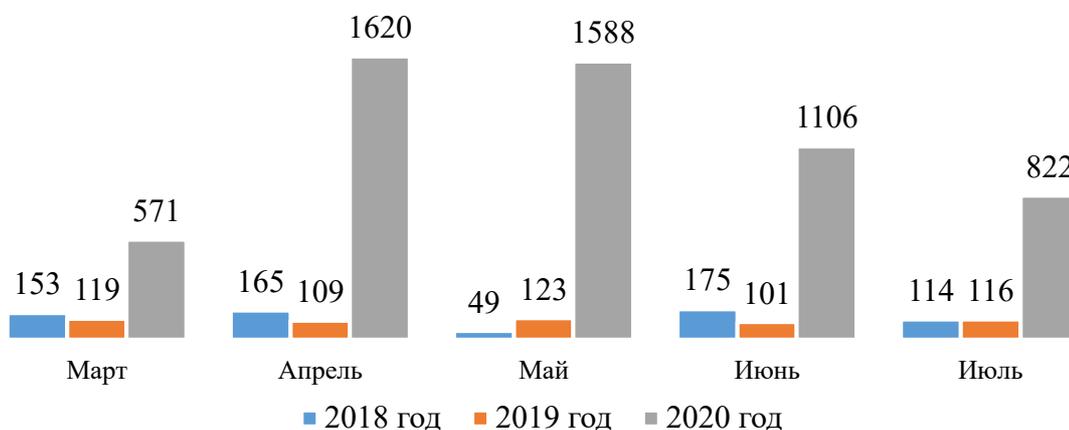
За совместную плодотворную работу по поддержке промышленников Подмосковья, за безупречное и эффективное исполнение должностных обязанностей по ходатайству МОСПИ (РОР) Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области В.А. Головнёв награжден Почетной грамотой Российского союза промышленников и предпринимателей.

2. ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ, ВЫЗВАННЫМИ БОРЬБОЙ С ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА

2.1. Анализ поступивших обращений, связанных с пандемией коронавирусной инфекции

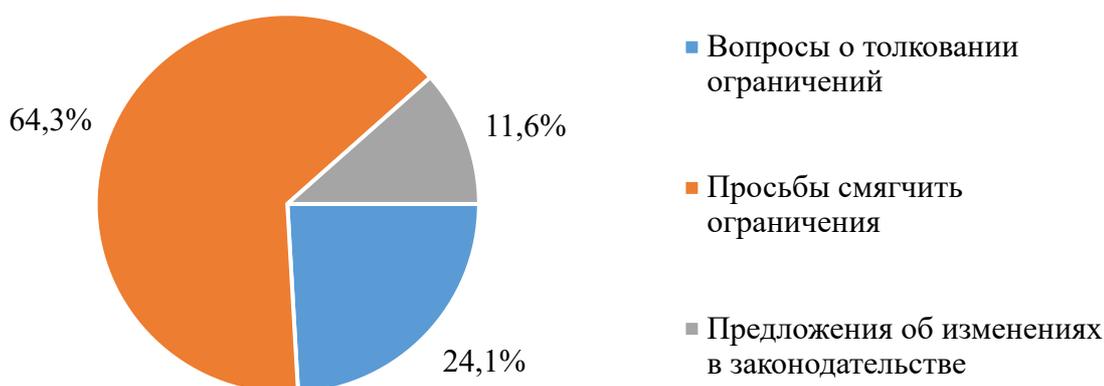
В период пандемии коронавирусной инфекции, когда бизнес был практически полностью парализован и большинство предпринимателей находились в растерянности, количество обращений, поступающих к Уполномоченному, многократно увеличилось.

Так, с марта по июль 2020 года к Уполномоченному поступило 5 707 обращений предпринимателей, из которых – 1 262 письменных и 4 445 устных. Стоит отметить, что за аналогичный период в 2019 году было принято 568 обращений.



В целом в период распространения коронавирусной инфекции, основная масса обращений предпринимателей была посвящена следующим темам:

24,1% – вопросы, связанные с соблюдением (толкованием) ограничений, 64,3% – просьбы о смягчении введенных ограничений и 11,6% обратившихся направили свои предложения об изменениях в законодательстве. В основном предложения касались дополнения списка отраслей, наиболее пострадавших в период пандемии коронавирусной инфекции.



Вопросы, которые также лидировали по частоте упоминания:

- получение господдержки – субсидий, льготных кредитов для выплаты зарплаты работникам, сохранение рабочих мест;
- отсрочки налоговых и страховых платежей;
- вопросы о возможности перевода бизнеса в онлайн-режим в условиях самоизоляции.

2.2. Формы содействия предпринимательскому сообществу

Основная масса вопросов, связанная с введением ограничительных мер, легла на плечи руководителей и сотрудников общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях Подмосковья, проводивших консультирование бизнеса под руководством Аппарата Уполномоченного. Работа на местах велась практически в круглосуточном режиме. Общественные приемные дистанционно, используя все имеющиеся средства коммуникации, отвечали на возникающие у предпринимателей вопросы.

На примере работы ряда общественных приемных в период действия режима повышенной готовности на территории Московской области можно судить об интенсивности и тематической направленности деятельности приемных в целом.

Оказание информационной поддержки

Так, в период с марта по июнь 2020 года общественной приемной Уполномоченного в городском округе Солнечногорск проведено 10 семинаров, в которых приняли участие свыше 450 предпринимателей. Рассмотренные вопросы касались:

- разъяснения вступающих в силу законодательных актов в связи с введением режима повышенной готовности на территории Московской области;
- разъяснения по ведению предпринимательской деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства в период действия режима повышенной готовности;
- пропускной режим для предпринимателей и их сотрудников;
- обеспечения на предприятиях санитарно-эпидемиологических норм и работа по Стандартам работы, разъяснение основных положений Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
- получения государственной поддержки предприятиями, относящимися к наиболее пострадавшим отраслям.

Кроме того, в июне 2020 года руководителем общественной приемной принято участие в восьми выездных проверках на предприятиях, связанных с осуществлением контроля за соблюдением «Стандарта по организации работы на промышленном производстве в целях недопущения распространения новой коронавирусной инфекции, рекомендации, консультации».

Руководителем общественной приемной в Раменском городском округе на протяжении всего периода самоизоляции оказывалась следующая помощь:

- 80 предпринимателям – в оформлении документов для продолжения или возобновления деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 98 предпринимателям – в подготовке и оформлении документов для получения льготных кредитов и субсидий;
- более 800 предпринимателям оказаны консультации и направлены письменные рекомендации по вопросам ведения бизнеса в период пандемии коронавирусной инфекции. В частности, оказана юридическая поддержка по вопросам оформления пропусков для сотрудников предприятий и организаций, соблюдения Стандартов работы и санитарно-эпидемиологических норм, изменения ОКВЭД, получения льготных кредитов и субсидий и многим другим вопросам.

Участие в мониторинге состояния предпринимательского климата

Общественными приемными в период пандемии была оказана значительная помощь при проведении опросов предпринимателей, организованных по инициативе Уполномоченного при Президенте РФ. Благодаря содействию руководителей приемных в мониторинге приняли участие больше 160 подмосковных предпринимателей-экспертов, что составило от 8,6% до 13,7% от общего числа респондентов по стране, в зависимости от даты проведения мониторинга. Результаты мнения руководителей и собственников бизнеса о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса опубликованы на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Содействие в получении сертификатов о форс-мажоре

Актуальной темой в период действия ограничений для подмосковных предпринимателей было получение Заключения о наличии признаков форс-мажора, позволяющих избежать дополнительных затрат (пени, штрафов, неустоек) в связи с невозможностью вовремя исполнить условия заключенных договоров. Полномочия по выдаче таких документов были делегированы Торгово-промышленной палатой РФ субъекту.

Так, по запросу Уполномоченного руководителем общественной приемной Уполномоченного в городском округе Мытищи (до 10 августа 2020 года, ныне – общественный помощник Уполномоченного) и вице-президентом Торгово-промышленной палаты Московской области Александром Викторовичем Ступиным было выдано 135 Заключений.

Содействие в сохранении бизнеса

В непростых условиях эпидемии и кризиса бизнесу пришлось оперативно приспособливаться к новым условиям и менять привычный формат своей работы. Многие предприятия общепита, сферы услуг и ритейла ушли в онлайн-режим. Для поддержки местных предпринимателей на территориях ряда муниципальных

образований Московской области органы власти совместно с бизнес-объединениями и руководителями общественных приемных Уполномоченного создали веб-платформы – бесплатные агрегаторы локальных производителей товаров и услуг.

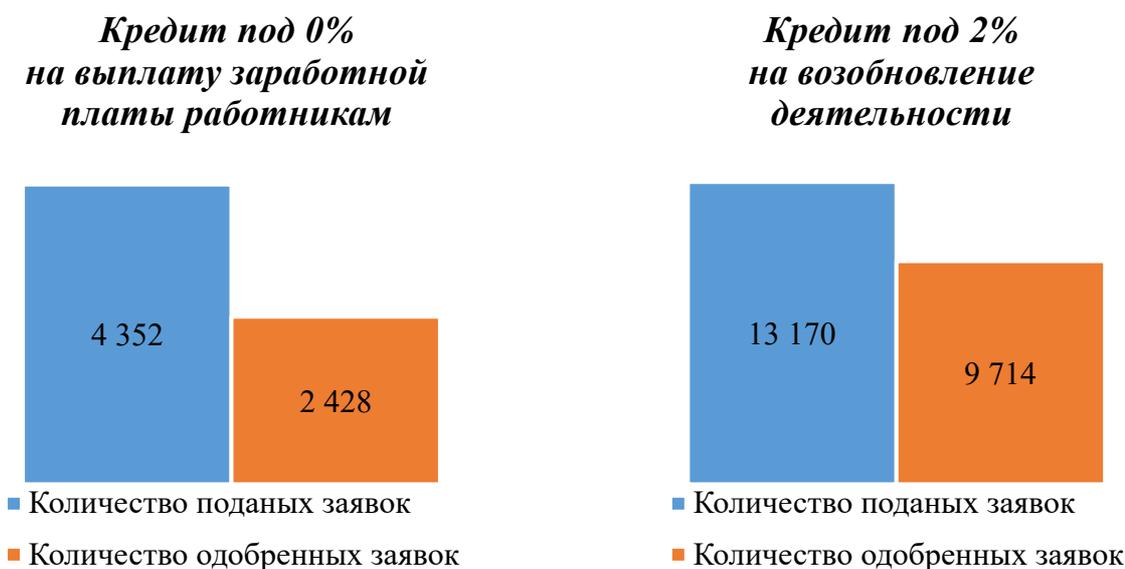
Такие площадки, например, были созданы в городских округах Волоколамск и Красногорск и дали возможность местному бизнесу рекламировать себя напрямую потребителю без посредников, делиться своими знаниями и ресурсами с соседями-предпринимателями, получая взамен их ресурсы, напрямую подавать заявку в банк и на страховку, присоединяться к единой дисконтной программе лояльности для потребителей, а также получили доступ к семинарам, вебинарам и тренингам по развитию предпринимательского потенциала. Все это позволило сохранить в Красногорске порядка 100, а в Волоколамске – более 200 организаций и предприятий.

Более того, стоит отметить, что запущенные в период пандемии проекты не прекратили свое существование после снятия ограничений, а нашли логичное продолжение – разрабатываются мобильные приложения с дополненным комплексом мер поддержки для бизнеса.

Содействие в получении льготных кредитов для предпринимателей

По поручению Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова Уполномоченным с апреля 2020 года ведется еженедельный мониторинг обращений субъектов МСП в банки по мерам поддержки бизнеса.

Так, по данным ГУ Банка России по Центральному федеральному округу, в Московской области с апреля по июль 2020 года было выдано 2 428 кредитов на выплату заработной платы работникам на общую сумму 4 881,2 млн рублей, что составило 56% от общего количества поданных заявок. А по программе кредитования компаний из пострадавших отраслей по льготной ставке 2% одобрено 9 714 из 13 170 поданных заявок (74%) на общую сумму 19 720,8 млн рублей.



Процесс оформления и получения льготных кредитов для ряда предпринимателей Подмосковья оказался довольно трудоемким и проблематичным, и здесь значительную роль сыграли общественные приемные Уполномоченного, активно подключившиеся к этому процессу: проводились контрольные закупки, оказывалось индивидуальное консультирование и сопровождение.

Так, например, при содействии руководителя общественной приемной в городском округе Королёв Людмилы Анатольевны Козловой было положительно рассмотрено 107 заявок на получение «зарплатного» кредита под 0% на сумму 137 млн рублей, а по программе кредитования на возобновление деятельности под 2% – 270 заявок на сумму 450 млн рублей.

В случаях, когда код деятельности компании по ОКВЭД не удовлетворял условиям банка, вопросы решались в ручном режиме и предлагались иные пути выхода. К примеру, Московский областной фонд микрофинансирования предлагал кредиты со сниженной до 5% ставкой. Таким образом, в Королёве было удовлетворено еще порядка 150 заявок предпринимателей.

2.3. Взаимодействие с государственными органами

Постановлением Губернатора Московской области от 12.03.2020 №108-ПГ на территории региона был введен режим повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции.

Таким образом, была приостановлена деятельность:

- ресторанов, кафе, столовых, буфетов, баров, закусочных и иных предприятий общественного питания, за исключением обслуживания на вынос без посещения гражданами помещений таких предприятий, а также доставки заказов;
- объектов оптовой и розничной торговли за рядом некоторых исключений;
- салонов красоты, массажных, косметических, SPA-салонов, соляриев, бань, саун и иных объектов, в которых оказываются подобные услуги, предусматривающие очное присутствие гражданина;
- кружков, секций, проведение иных досуговых мероприятий в центрах социального обслуживания населения, а также работа учреждений библиотечной сети и учреждений культурно-досугового типа;
- компаний, работающих в сфере бухгалтерских, юридических, консалтинговых, дизайнерских и рекламных услуг, туристической деятельности, ряде производственных и строительных отраслей.

Поскольку большое количество обращений предпринимателей содержали вопросы о разъяснении введенных ограничений и соблюдении обязательных требований Уполномоченным осуществлялось оперативное взаимодействие

с профильными ведомствами, а также был организован и проведен ряд мероприятий:

<p><i>Оперативный штаб по повышению устойчивости развития экономики Московской области</i></p>	<p>Распоряжением Губернатора Московской области от 03.04.2020 №116-РГ образован межведомственный оперативный штаб по повышению устойчивости развития экономики Московской области, в состав которого вошли исполнительные органы власти Московской области, составляющие финансов-экономический блок Правительства Московской области.</p> <p>В рамках обсуждения мер поддержки предпринимателей Московской области Уполномоченный направил предложения по изменениям в налоговой сфере:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Установление пониженных налоговых ставок при упрощенной системе налогообложения (УСН) по схеме: «доходы» – 3%, по схеме «доходы минус расходы» – 5%;2. Снижение ставки по Единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД) в два раза с 01 января 2020 года;3. Освободить или снизить не менее чем на 50% от уплаты транспортного налога организации и индивидуальных предпринимателей, занятых регулярными перевозками пассажиров автобусами в городском, пригородном и междугородном сообщении. <p>Указанные предложения не были поддержаны Министерством экономики и финансов Московской области.</p> <p>Дополнительно в своем выступлении на заседании межведомственного оперативного штаба Уполномоченный высказал позицию бизнес-сообщества об изменении срока вхождения Московской области в пилотный проект Фонда социального страхования Российской Федерации «Прямые выплаты» с 01.01.2021 на 01.07.2020, что позволит предпринимателям:</p> <ul style="list-style-type: none">• не бояться нарушить сроки выплат по страховым случаям – выплаты находятся под контролем ФСС;• уменьшить временные затраты бухгалтерии на обработку и расчет пособий;• сократить финансовые затраты, связанные с отвлечением собственных денежных средств на выплату
---	---

	<p>пособий и последующее их возмещение из фонда, а также при банкротстве компаний.</p> <p>К сожалению, процедура прямых выплат была применена Московским областным региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации только при оформлении листков нетрудоспособности и выплат пособий работникам в возрасте старше 65 лет и старше, если они находились на карантине.</p>
<p>Управление Роспотребнадзора по Московской области</p>	<p>Взаимодействие Уполномоченного с Управлением Роспотребнадзора по Московской области в период введения ограничений носило (а в настоящее время продолжает носить) системный характер и выразилось в двух аспектах – методическом и оперативном.</p> <p>В ходе ежедневного общения с руководством Управления Роспотребнадзора рассматривались такие вопросы, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разъяснения норм и новых требований законодательства; • рассмотрение конкретных обращений субъектов МСП; • сбор и систематизация информации о выходе из режима изоляции, возможности осуществления предпринимательской деятельности в соответствии с уровнем эпидемиологической обстановки (в рамках подготовки индекса выхода предприятий из карантинных ограничений в соответствии с поручением Уполномоченного при Президенте РФ). <p>Также совместно с Управлением Роспотребнадзора были сформированы замечания к перечню мероприятий, установленных распоряжением Заместителя Председателя Правительства Московской области от 19.06.2020 №57-р «О внесении изменений в Стандарт по организации работы предприятий общественного питания при очном присутствии гражданина в целях недопущения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)».</p>
<p>Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей</p>	<p>В рамках исполнения поручения Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова по подготовке предложений для доклада Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации о дополнительных</p>

мерах поддержки предпринимателей в ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019 Уполномоченным были направлены следующие предложения для обсуждения:

1. О дополнении Перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 №434;

2. Минимизировать требования к реализации указанного права, а также учитывать фактическую деятельность предпринимателя, по которой сдается отчетность в налоговые органы;

3. Перенести отмену единого налога на вмененный доход до 2024 года;

4. Признать обстоятельства введения режима повышенной готовности основанием для приостановления срока исполнения обязательств по кредитному договору;

5. Отменить до 01 июля 2021 года авансовые платежи для предприятий за электроэнергию;

6. Ввести мораторий на увеличение тарифов за коммунальные услуги до 2023 года;

7. Не начислять пени и штрафы предпринимателям за просрочку оплаты ресурсоснабжающим организациям или предоставить отсрочку на 1 (один) год;

8. Ввести запрет на полное и частичное ограничение потребления электрической энергии, газа и ограничение водоснабжения субъектов предпринимательской деятельности по причине наличия задолженности по оплате;

9. Разработать план поддержки индивидуальных предпринимателей, крестьянско-фермерских хозяйств, ведущих бизнес, связанный с содержанием и разведением сельскохозяйственных животных. В частности, для сохранения поголовья необходимо разработать план обеспечения поставок сена, сенажа, соломы, фуража (овес, ячмень, комбикорма). В том числе предусмотреть дистанционные консультации ветврачей и доставку ветеринарных препаратов из ветаптек;

10. Включить в перечень заемщиков индивидуальных предпринимателей без работников (в рамках предоставления льготного кредита на возобновление деятельности по ставке до 2%);

11. Снизить требование о количестве работников

	<p>заемщика в течение отчетного месяца с 90 процентов количества работников в предыдущем месяце до 70 процентов (в рамках предоставления льготного кредита на поддержку и сохранение занятости для организаций и ИП из пострадавших отраслей);</p> <p>12. Компенсировать расходы субъектам малого и среднего предпринимательства для проведения анализов на коронавирус для работников.</p> <p>Часть предложений отражена в приложении «COVID-19. ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА И ЭКОНОМИКИ» к докладу Президенту РФ.</p>
--	---

Взаимодействие с иными государственными органами и общественными организациями подробно изложено в Разделе 5 «Правовое просвещение».

Кроме того, вопросы реализации в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, мер по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, а также дополнительные предложения по мерам поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства были предметом совещания с Главным федеральным инспектором в Аппарате полномочного представителя Президента РФ по Центральному федеральному округу А.Ю. Петуховым.

На рабочей встрече с Уполномоченным по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что снижение страховых взносов с 30 до 15 процентов привело к росту доходов бюджета и при этом зарплаты выросли на 8,3 процента, ФОТ – на 11,3 процента, отчисления в социальные фонды – на 9 процентов.

Следовательно, снижение налогового бремени ведет к увеличению покупательской способности населения, росту совокупного спроса и деловой активности бизнеса, что хорошо для экономики Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019.

3. АНАЛИЗ БИЗНЕС-КЛИМАТА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ

Понимание процессов, происходящих в бизнес-среде, основных факторов, влияющих на развитие предпринимательской инициативы, настроений бизнеса позволяет более точно определить направления деятельности государства в разработке механизмов и реализации мер поддержки, проанализировать опыт государственного содействия предпринимательству в регионе, скорректировать планы для более эффективной помощи бизнесу.

В этих целях Уполномоченным в 2020 году проведены соответствующие социологические исследования.

Все исследования проводились по одному алгоритму в два этапа.

Первый этап. Разработка методики социологического исследования:

- 1) проведение анализа действующих нормативных правовых актов, научной литературы и иных документов по теме исследования;
- 2) проведение интервью с экспертами, в том числе с представителями общественных объединений, осуществляющих защиту прав и законных интересов предпринимательского сообщества на территории муниципальных образований Московской области;
- 3) построение и расчет выборочной совокупности исследования;
- 4) объем общей выборочной совокупности был определен исходя из статистической погрешности не более 3% при доверительном интервале 95%;
- 5) разработка инструментария исследования, а именно – опросника (анкеты) для проведения опроса методом формализованного интервью (не менее 20 вопросов).

Второй этап. Сбор первичной информации, анализ полученных данных, составление аналитического отчета:

- 1) подготовка к проведению опроса (тиражирование инструментария исследования, подготовка электронной версии инструментария исследования, набор интервьюеров, проведение инструктажей);
- 2) проведение опроса предпринимателей Московской области. Опрос проводится методом личного формализованного интервью по месту проживания респондентов;
- 3) контроль за работой интервьюеров;
- 4) проверка полученных данных;
- 5) ввод и первичная обработка полученных данных;
- 6) анализ полученных данных, подготовка статистических таблиц базовых показателей;
- 7) оформление аналитического отчета.

Тематики опросов:

1. Оценка влияния пандемии коронавирусной инфекции на предпринимательский климат в Московской области.

2. Оценка перспектив развития предпринимательского климата в Московской области субъектами малого и среднего предпринимательства в 2020 году.

3.1. Оценка влияния пандемии коронавирусной инфекции на предпринимательский климат в Московской области

Цель исследования – оценка субъектами малого и среднего предпринимательства Подмосковья влияния пандемии коронавирусной инфекции на бизнес-среду и эффективности мер поддержки пострадавших отраслей бизнеса в Московской области.

Задачи исследования:

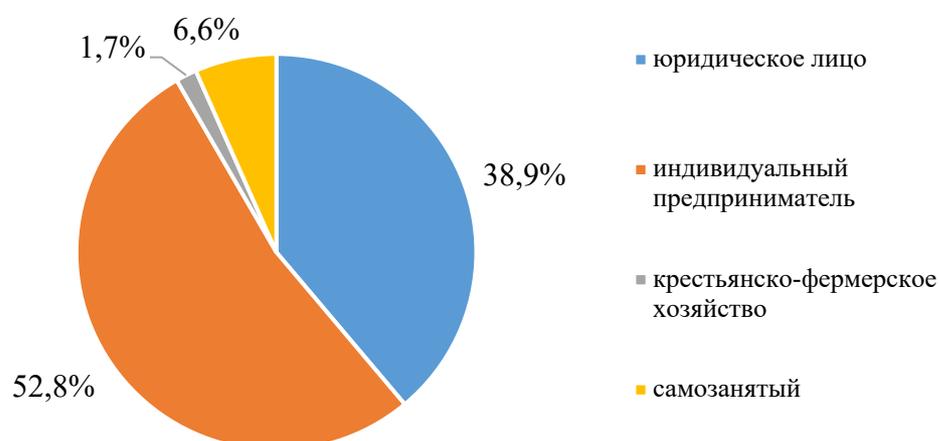
- 1) определение уровня социальной значимости вопроса о влиянии пандемии коронавирусной инфекции на предпринимательскую деятельность;
- 2) оценка эффективности мер государственной поддержки бизнеса в условиях борьбы с коронавирусной инфекцией;
- 3) оценка целесообразности ограничений, введенных для предпринимателей;
- 4) определение доли предпринимателей, столкнувшихся с трудностями ведения бизнеса в условиях борьбы с пандемией;
- 5) выявление уровня и особенностей восприятия предпринимателями нормативного правового регулирования, устанавливающего ограничения.

Объект исследования: субъекты микро-, малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в муниципальных образованиях Московской области.

Фактическое число участников опроса: 578 предпринимателей.

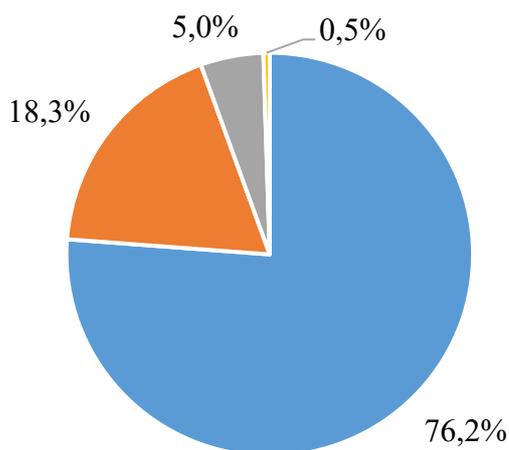
Портрет респондентов выглядит следующим образом:

Вы осуществляете предпринимательскую деятельность как



К какой категории субъектов предпринимательской деятельности вы относитесь?

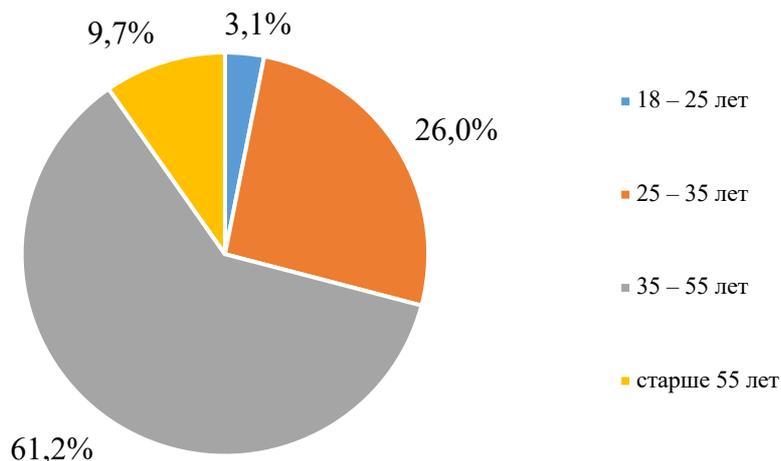
- микро-бизнес (численность сотрудников – до 15 работников включительно; предельные значения дохода – 120 млн рублей)
- малое предпринимательство (численность сотрудников – до 100 работников включительно; предельные значения дохода – 800 млн рублей)
- среднее предпринимательство (численность сотрудников – от 101 до 250 работников включительно; предельные значения дохода – 2 млрд рублей)
- крупный бизнес (численность сотрудников – более 250 работников; предельные значения дохода – свыше 2 млрд рублей)



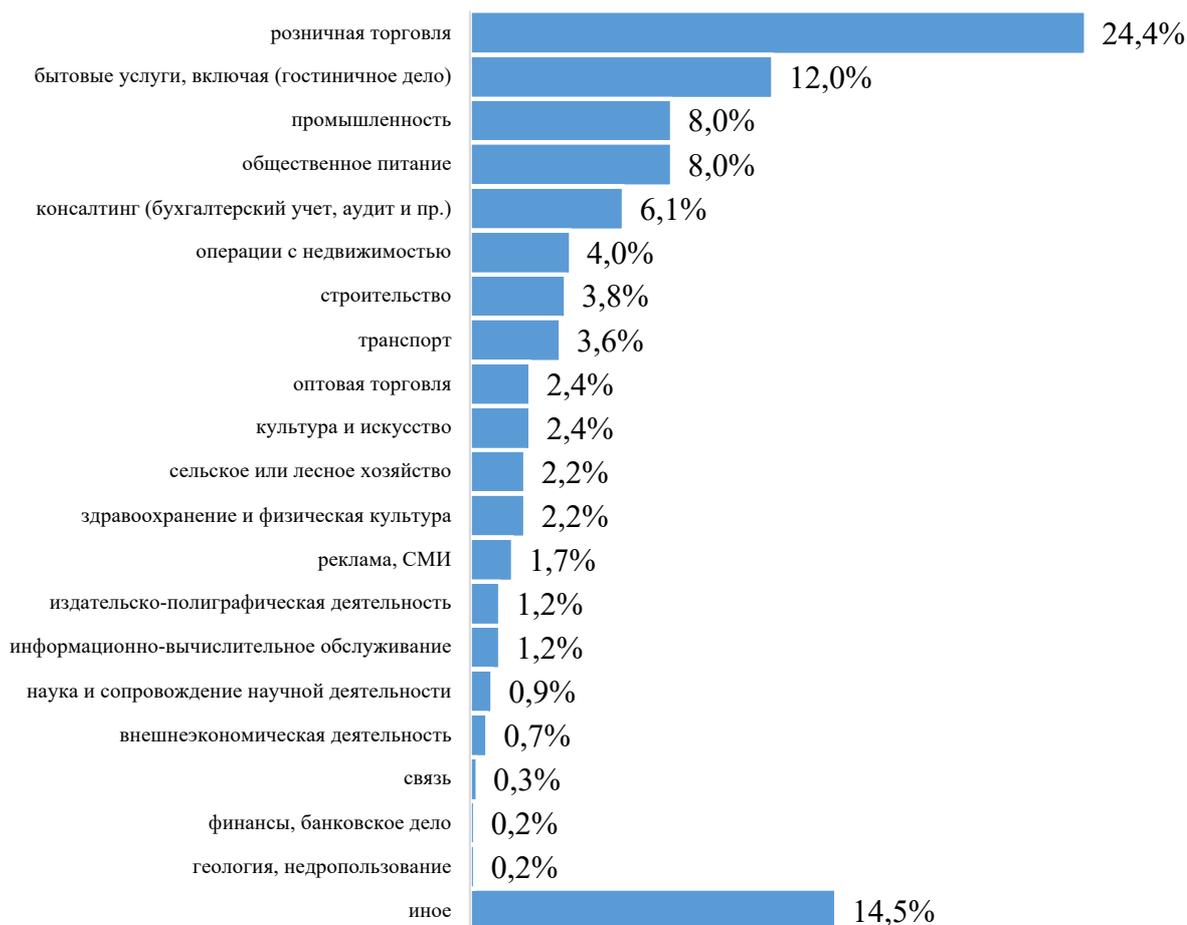
Как видно из указанного графика, более 3/4 опрошенных – это микропредприятия с численностью работников не выше 15 человек и предельными значениями дохода не более 120 млн рублей.

При этом, по данным Управления Федеральной налоговой службы по Московской области, по состоянию на 10 августа 2020 года, в Московской области осуществляют деятельность 339 397 субъектов предпринимательской деятельности, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства; 326 517 (или 96,2%) – это также микропредприятия.

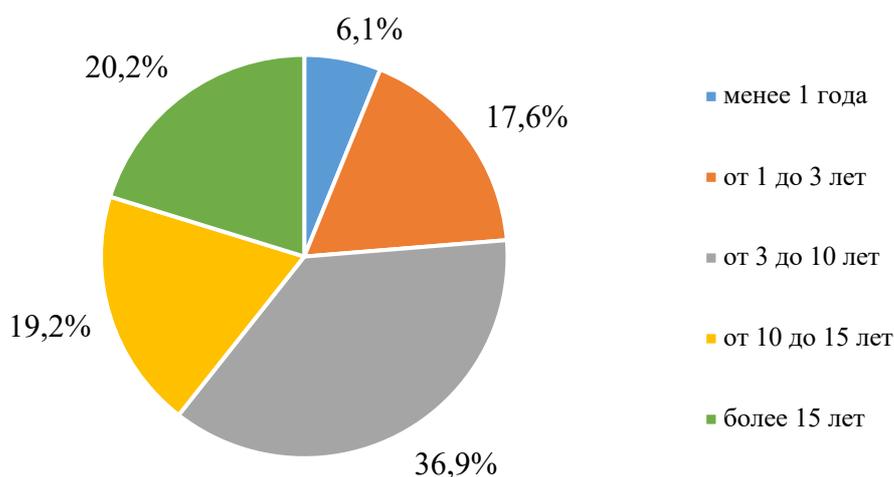
Ваш возраст?



Каким видом предпринимательской деятельности вы занимаетесь?



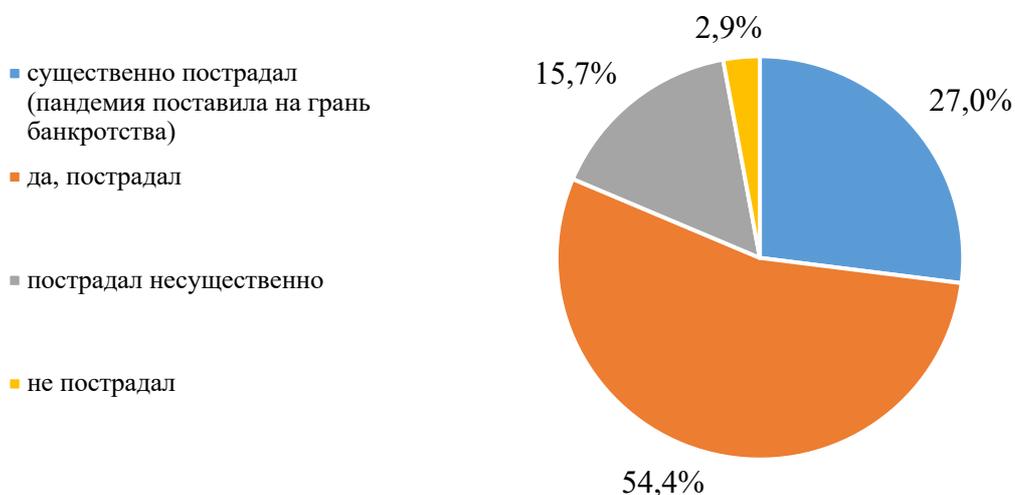
Как давно вы занимаетесь бизнесом?



Как следует из приложения к Докладу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова «COVID-19. Последствия для бизнеса и экономики», пандемия коронавирусной инфекции в России затронула порядка 4,17 млн компаний и ИП от общего числа 6,05 млн, то есть до 67% малых, средних и крупных предприятий и индивидуальных предпринимателей. МСП, которые столкнулись с падением выручки более чем на 30%, работают в 65 классах ОКВЭД из 88 существующих.

В рамках настоящего исследования важным вопросом было выяснить отношение самих предпринимателей Подмосковья к пандемии.

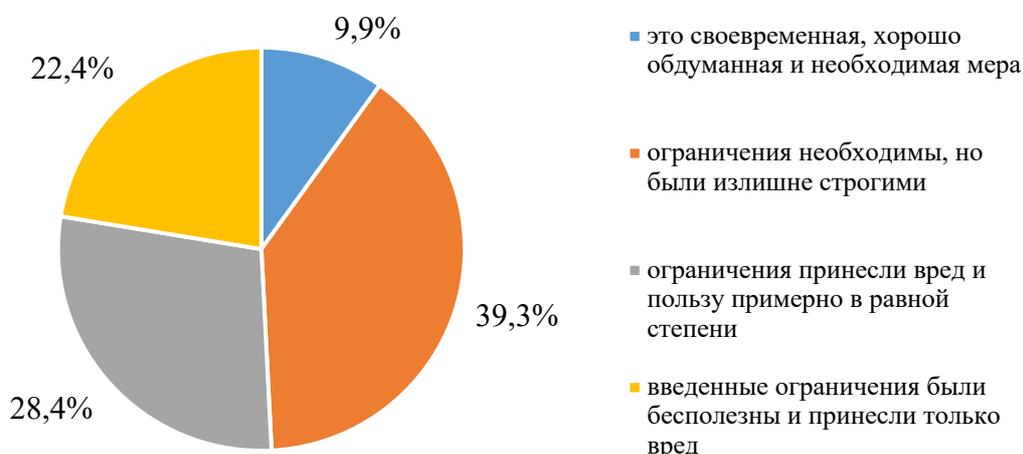
**Как вы считаете, пострадал ли ваш бизнес от пандемии
коронавирусной инфекции?**



Абсолютное большинство предпринимателей высказались о том, что их бизнес пострадал от пандемии коронавирусной инфекции. При этом более четверти опрошенных (27%) полагают, что данное обстоятельство поставило их на грань банкротства. Основная масса респондентов (54,4%) отметили свой бизнес как «пострадавший». Не ощутили влияния пандемии немногие предприниматели (2,9%). И только 15,7% оценили коронавирусную инфекцию как фактор, не оказывающий существенного влияния на работу организации или предприятия.

По причине организации борьбы с коронавирусом для бизнеса был установлен ряд ограничений, который, в свою очередь, и оказал влияние на ведение предпринимательской деятельности. Отношение предпринимателей Московской области по данному вопросу выглядит следующим образом:

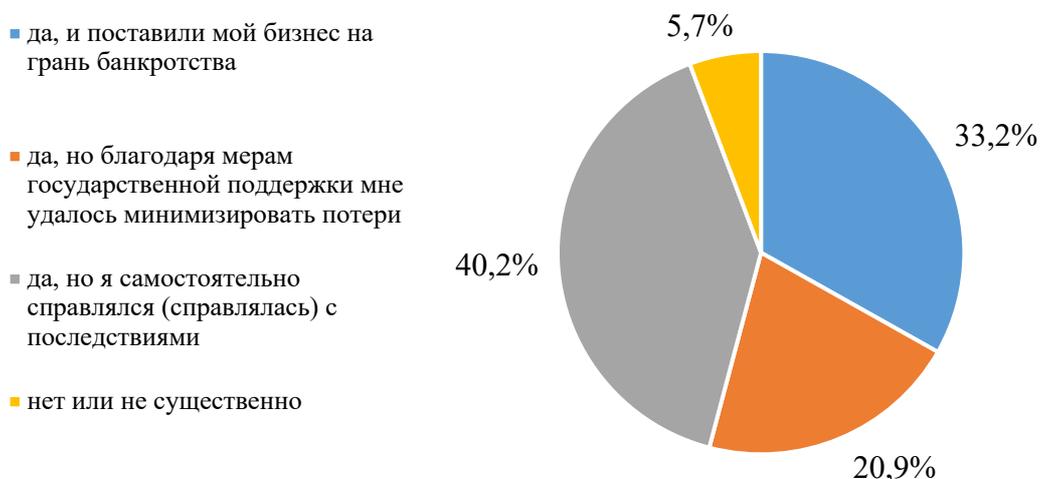
**Каково ваше отношение к ограничениям, которые были
установлены для бизнеса?**



Лишь незначительная часть опрошенных (9,9%) безоговорочно поддержали введение ограничений. 39,3% согласились с необходимостью их введения, но отметили их излишнюю строгость. Обязательность введенных ограничений поставили под сомнение 28,4% опрошенных. А 22,4% предпринимателей увидели в этом только вред.

Следующая диаграмма демонстрирует вовлеченность опрашиваемых во внешние процессы и иллюстрирует фактическое влияние ограничений на ведение их бизнеса с учетом личного отношения предпринимателей к введенным ограничениям.

Коснулись ли введенные ограничения вашего бизнеса?



Почти треть опрошенных (33,2%) указали на то, что введенные ограничения поставили их бизнес на грань банкротства. Это примерно соотносится с данными, указанными выше, где 27% респондентов следствием пандемии коронавирусной инфекции назвали именно такую степень влияния пандемии на свой бизнес.

20,9% сумели минимизировать потери за счет государственной поддержки. 40,2% опрошенных указали, что справляются самостоятельно. И только 5,7% предпринимателей введенные ограничения не коснулись или коснулись несущественно.

В соответствии с постановлением Губернатора Московской области от 12.03.2020 № 108-ПГ (в ред. от 01.06.2020) «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» исполнительными органами Московской области утверждены стандарты по осуществлению работы в организациях. Их выполнение является обязательным для всех предпринимателей, возобновивших или продолжающих ведение деятельности в Подмосковье.

Известно ли вам о принятии в Московской области Стандартов организации деятельности (работы) в сфере предпринимательства (оказание услуг, продажа отдельных видов товаров и прочее), введенных в рамках профилактических мер по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции?



Как и предполагалось, подавляющее большинство предпринимателей (67,1%) руководствуются стандартами организации работы. Для 18,2% опрошенных исполнение указанных стандартов не является необходимым для осуществления своей деятельности. Почти 1/10 часть опрошенных (9,5%) плохо информированы о содержании требований. Только 5,2% респондентам неизвестно об их существовании.

Используя метод, приведенный выше, рассмотрим отношение предпринимателей Московской области к введению новых требований для бизнеса, установленных стандартами.

Как вы оцениваете требования, установленные Стандартами организации предпринимательской деятельности в Московской области?

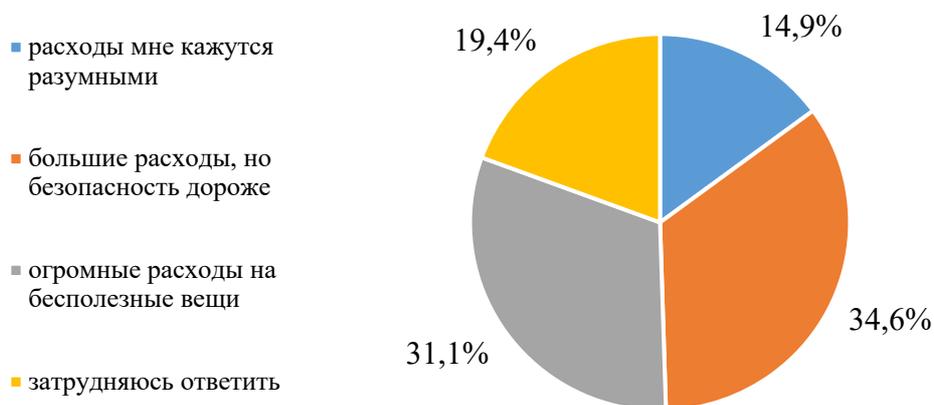


70,1% предпринимателей считают их излишне строгими. При этом 35% все равно считают их необходимыми, а 35,1% полагают, что они бесполезны.

Только 15,2% отозвались о новых требованиях, характеризуя их как разумные, необходимые и обязательные. 14,7% не смогли дать однозначный ответ.

Совершенно очевидно, что исполнение требований должно было в той или иной степени увеличить расходы на ведение бизнеса:

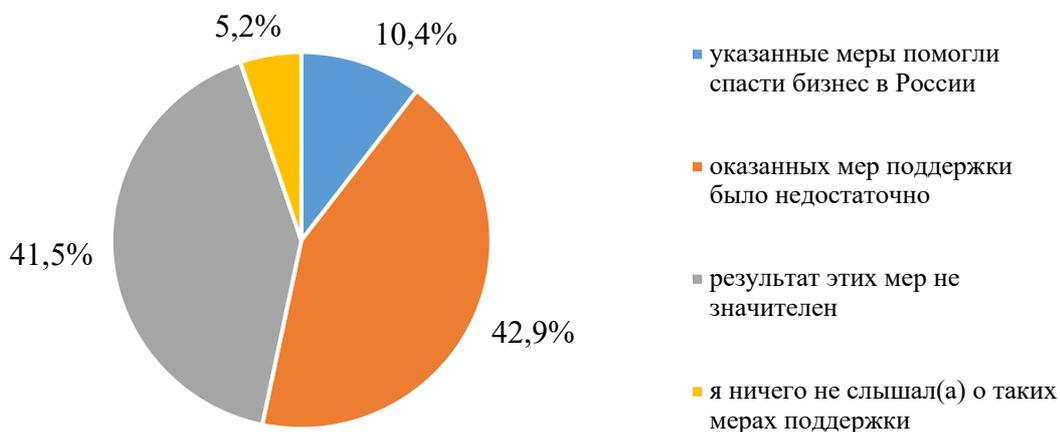
Насколько затратным для вас является выполнение требований, установленных стандартами?



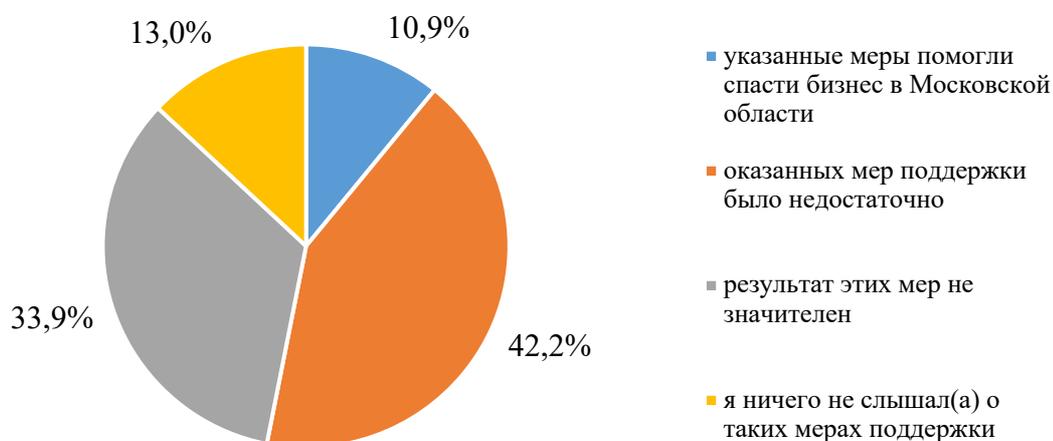
Результат оказался крайне схожим с предыдущим. 31,1% опрошенных считают, что расходы завышены и не принесут желаемого эффекта. 34,6% также назвали расходы высокими, но считают их оправданными. 14,9% расходы кажутся вполне разумными, и 19,4% не смогли ответить однозначно.

Немаловажным представляется и изучение вопроса об информированности предпринимательского сообщества о мерах государственной поддержки бизнеса. В настоящем исследовании предполагалось, в том числе, изучить их качественную оценку, разделив федеральные меры и региональные. Получились следующие результаты.

Каково ваше отношение к федеральным мерам поддержки малого и среднего предпринимательства (установленные Президентом и Правительством РФ) в период борьбы с пандемией новой коронавирусной инфекции?



Каково ваше отношение к региональным мерам поддержки малого и среднего предпринимательства (установленные Губернатором и Правительством Московской области) в период борьбы с пандемией новой коронавирусной инфекции?



Крайне положительно к мерам государственной поддержки отнеслись более 1/10 опрошенных предпринимателей: 10,4% – в отношении федеральных и 10,9% – в отношении мер поддержки, введенных областными органами власти.

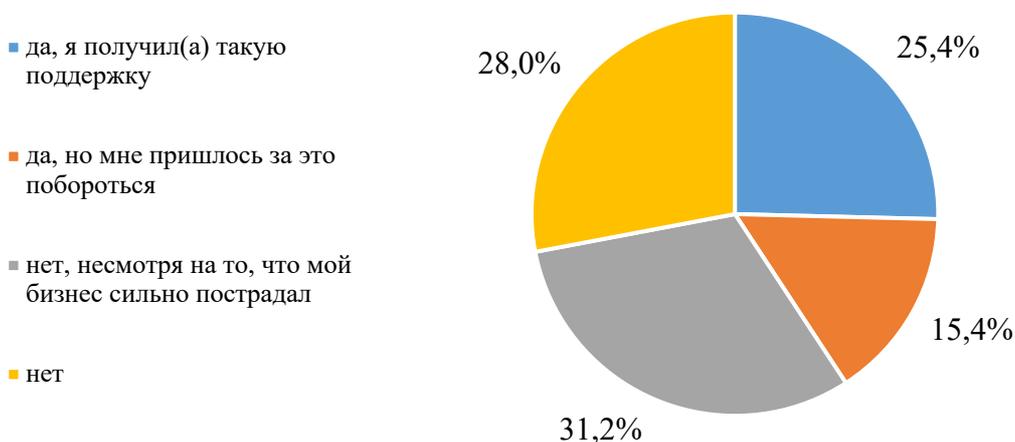
Недостаточность указанных мер отметили более 40%: 42,9% – в отношении федеральных, 42,2% – в отношении региональных.

Негативную оценку федеральным мерам поддержки дали 41,5% опрошенных, региональным – только 33,9%.

5,2% респондентов ничего не было известно о мерах поддержки, установленных Президентом РФ и Правительством РФ. 13% ничего не слышали об областных мерах поддержки бизнеса.

Учитывая полученные результаты, необходимо также уточнить и процентное соотношение тех, кто получил адресную государственную поддержку.

Являлись ли вы получателем мер государственной поддержки предпринимательства?



Суммарно 40,8% респондентам удалось получить государственную поддержку. 25,4% получили ее без трудностей. Для 15,4% пришлось приложить усилия. 31,2% указали, что не смогли получить поддержки, хотя нуждались в ней.

В следующей диаграмме названы наиболее эффективные меры поддержки бизнеса.

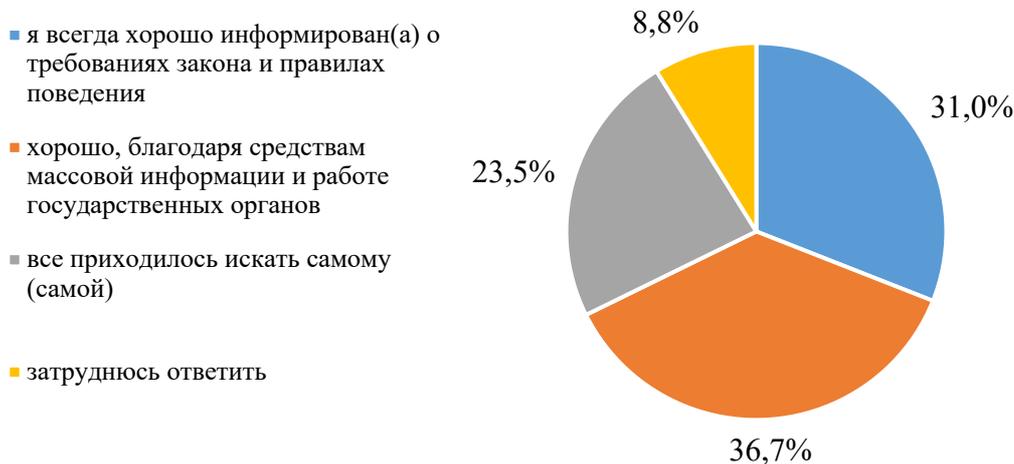
Какие, на ваш взгляд, меры поддержки самые эффективные?



Мнения предпринимателей разделились практически поровну, при этом одна четверть из них заявила об эффективности всех предложенных мер. Так, 24,6% опрошенных наиболее эффективными мерами назвали те, что связаны с предоставлением займов, кредитов и иной финансовой помощи. 24% – меры о предоставлении отсрочек и иных льгот. 25,8% признали все меры эффективными. 25,6% – наоборот, недостаточными.

Немаловажным при проведении исследования было также выяснить уровень информированности предпринимателей о правовом регулировании в период пандемии.

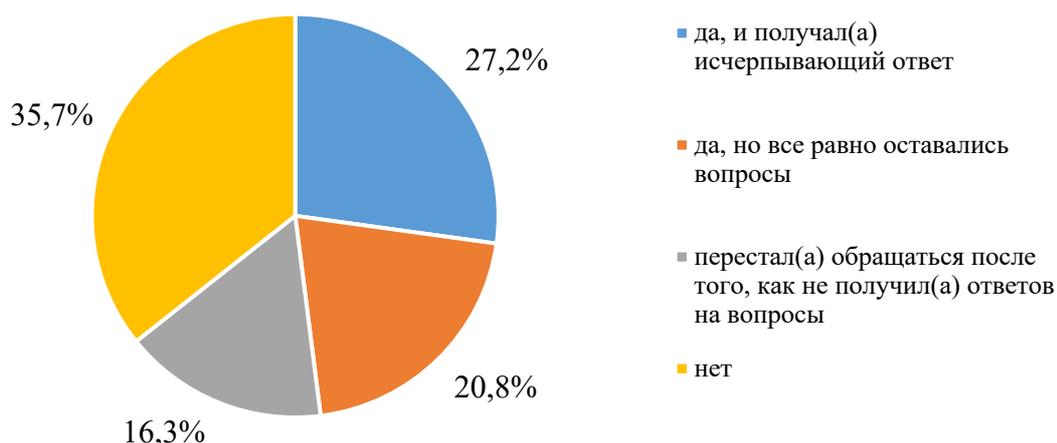
Насколько хорошо вы были информированы об изменениях в правовом регулировании, требованиях законодательства в период борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции?



На вопрос об информированности подавляющее большинство заявило о его высокой степени. 31% ответили, что всегда информированы о требованиях закона. 36,7% в этом помогли средства массовой информации. 23,5% приходилось искать все самостоятельно. 8,8% не смогли однозначно ответить.

В ходе проведения опроса предпринимателей по вышеуказанному вопросу также удалось выяснить, что одним из самых главных факторов, способствовавших правильному пониманию вступающих в силу законодательных актов и содержащихся в них разрешений и запретов, способствовала активная работа региональных государственных органов, проводивших своевременное оперативное информирование и разъяснительную работу во всех доступных формах – на официальных сайтах, в средствах массовой информации, социальных сетях, посредством устного и письменного консультирования.

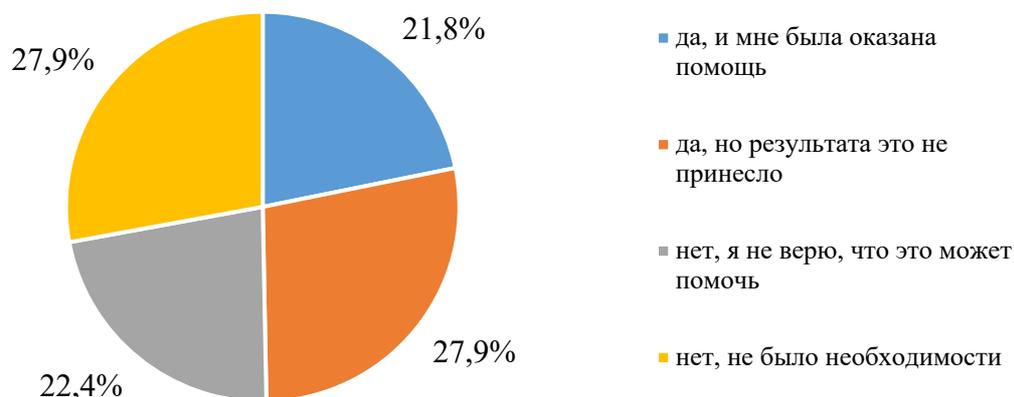
Обращались ли вы за разъяснениями новых норм и правил в государственные органы (письменно, по телефону, по электронной почте, на горячую линию, в приемную)?



27,2% отметили хорошую информационную работу органов власти. У 20,8% остались вопросы, несмотря на обращение. 16,3% отозвались неудовлетворительно. 35,7% не обращались в государственные органы.

Помимо разъяснительной работы, касающейся норм права, первичных консультаций, органы государственной власти оказывали предпринимателям содействие и прямую помощь в период действия ограничений. На вопрос о том, как это оценили предприниматели, отвечает следующая диаграмма:

Обращались ли вы в государственные органы за оказанием вам помощи, содействия или защитой ваших прав и интересов в период пандемии?



21,8% отозвались о работе государственных органов положительно. 27,9% указали, что их обращение не принесло результата. 22,4% не верили в то, что им может быть оказана помощь. 27,9% – за помощью не обращались.

Резюмируя мнение предпринимателей относительно реализации государственной политики, рассмотрим результаты опроса в части отношения предпринимательского сообщества к предпринятым мерам в совокупности.

Как, по вашему мнению, борьба с коронавирусной инфекцией (ограничительные меры, изменения правового регулирования, меры поддержки и прочее) повлияла на предпринимательский климат в Московской области?



13,5% респондентов ответили, что предпринятые государством меры минимизировали потери бизнеса. Почти половина опрошенных (44,9%) полагают, что указанные меры повлияли несущественно. 17,6% полагают, что действия государства усугубили ситуацию. 24% не смогли однозначно ответить на этот вопрос.

В завершение исследования мнений предпринимательского сообщества Подмосковья осталось выяснить, какая именно проблема остается для предпринимательского сообщества нерешенной и самой острой.

Какая проблема из-за последствий коронавируса остается для вашего бизнеса самой острой?



43,5% указали, что самой острой проблемой остается недостаток средств для оплаты кредитов и иных обязательств, сопутствующих ведению предпринимательской деятельности.

Невыполнение финансовых обязательств перед своими сотрудниками волнует 12,5% опрошенных предпринимателей. Для 34,1% респондентов главной проблемой является отсутствие средств на развитие бизнеса. Только у 9,9% не возникло серьезных проблем, связанных с ограничениями, введенными в период пандемии коронавирусной инфекции.

Таким образом, рассмотрев результаты опроса, можно сделать следующие выводы:

1. Предпринимательское сообщество Подмосковья (а это в основном касается малого и среднего предпринимательства) в своем большинстве признает себя пострадавшим от пандемии новой коронавирусной инфекции.

2. Введенные в период пандемии ограничения оцениваются предпринимателями как излишне строгими.

Кроме этого, по мнению субъектов малого и среднего предпринимательства, соблюдение всех требований, перечисленных в новых стандартах работы по отдельным видам деятельности, признаются довольно затратными, приводящими к дополнительным финансовым потерям в период, когда прибыль снизилась.

3.2. Оценка перспектив развития предпринимательского климата в Московской области субъектами малого и среднего предпринимательства в 2020 году

Цель исследования – оценка субъектами малого и среднего предпринимательства Московской области влияния пандемии коронавирусной инфекции на бизнес-среду и эффективности мер поддержки пострадавших отраслей бизнеса в Московской области.

Задачи исследования:

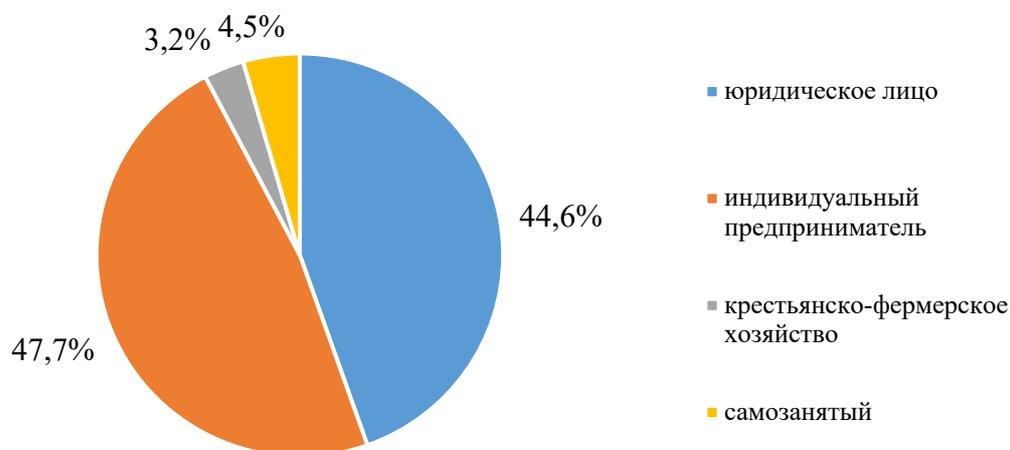
- 1) оценка состояния и перспектив развития бизнеса с точки зрения предпринимателей, осуществляющих деятельность в Московской области;
- 2) оценка мер государственной поддержки субъектами малого и среднего предпринимательства;
- 3) анализ и оценка предпринимательского климата в аспекте исполнения предпринимателями своих обязательств в период пандемии новой коронавирусной инфекции;
- 4) оценка предпринимателями целевых мер государственной поддержки;
- 5) анализ отношения (оценки) действий органов государственной власти и управления с точки зрения субъектов малого и среднего предпринимательства.

Объект исследования: субъекты микро-, малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в муниципальных образованиях Московской области.

Фактическое число участников опроса: 495 предпринимателей.

Портрет респондентов выглядит следующим образом:

Вы осуществляете предпринимательскую деятельность как



Большая часть опрошенных являются индивидуальными предпринимателями (47,7%). Незначительно меньше в опросе принимали участие предприниматели, осуществляющие деятельность как юридическое лицо (44,6%).

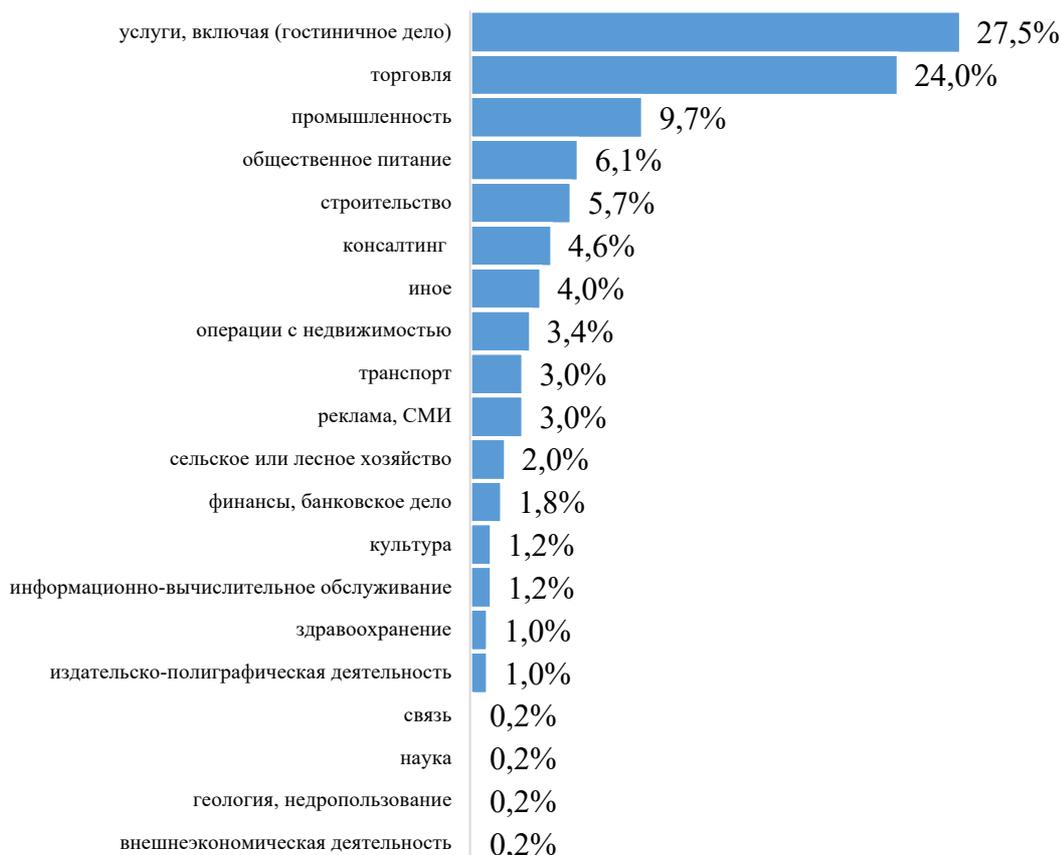
4,5% опрошенных являются самозанятыми, 3,2% – крестьянско-фермерские хозяйства.

К какой категории субъектов предпринимательской деятельности вы относитесь?



Подавляющее большинство предпринимателей, принявших участие в исследовании, являются представителями микробизнеса – 73,5%, 20% – малый бизнес, 4,9% – средний и 1,6% – крупный.

Каким видом предпринимательской деятельности вы занимаетесь?

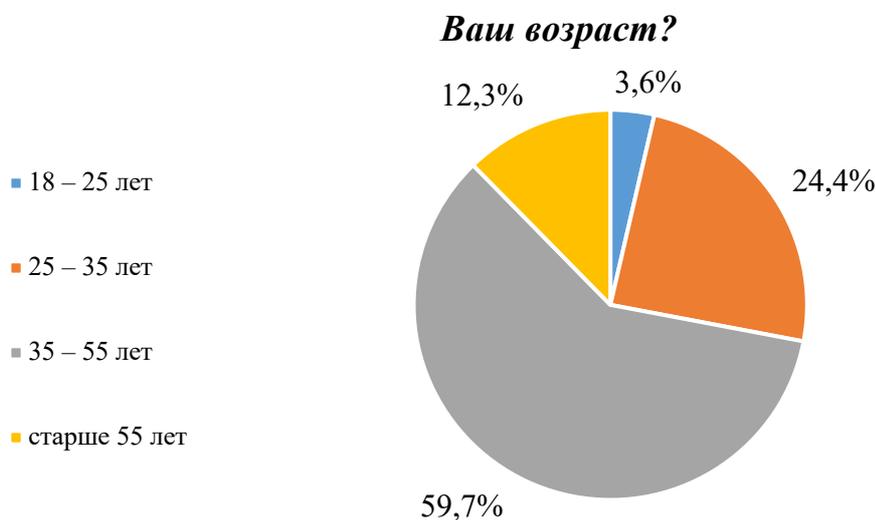


Большинство опрошенных ведут свою предпринимательскую деятельность в сфере оказания услуг – 27,5%. Представителей от торговли – 24%. Третья представленная по численности категория – представители от промышленности 9,7%.

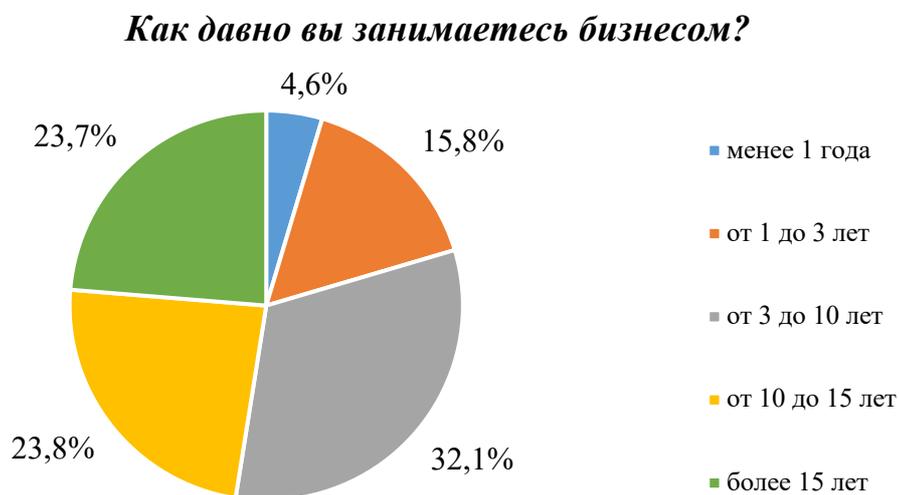
Общественное питание представлено 6,1% опрошенных. Строительство – 5,7%.

Консалтинг – 4,6%. Операциями с недвижимостью занимаются 3,4% опрошенных.

Остальные категории представлены в количестве менее 3% от числа опрошенных.



Основная масса предпринимателей, принявших участие в опросе, – взрослые граждане от 35 до 55 лет. Молодые предприниматели представлены 24,4%. 12,3% участников опроса старше 55 лет. Меньше всех приняли участие в опросе предприниматели от 18 до 25 лет.

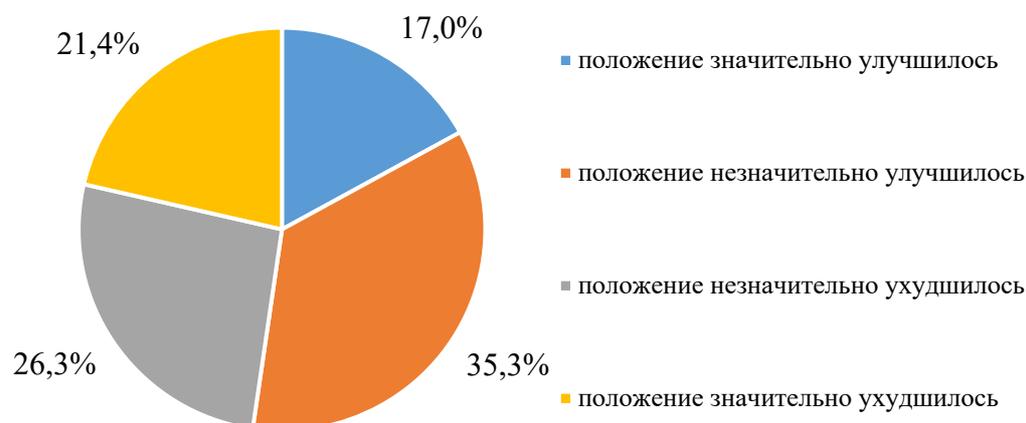


Большинство участников опроса (32,1%) занимаются бизнесом от 3 до 10 лет. 23,8% опрошенных – от 10 до 15 лет. 23,7% – более 15 лет.

Только 4,6% – начинающие предприниматели и 15,8% – граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью менее 3 лет.

Таким образом, подавляющее большинство участников опроса опытные предприниматели.

Как вы в настоящее время оцениваете состояние вашего бизнеса по сравнению с периодом введения строгих ограничений (весна-лето 2020 г.)?



Большинство опрошенных полагают, что состояние их бизнеса улучшилось по сравнению с периодом, когда были введены наиболее строгие ограничения:

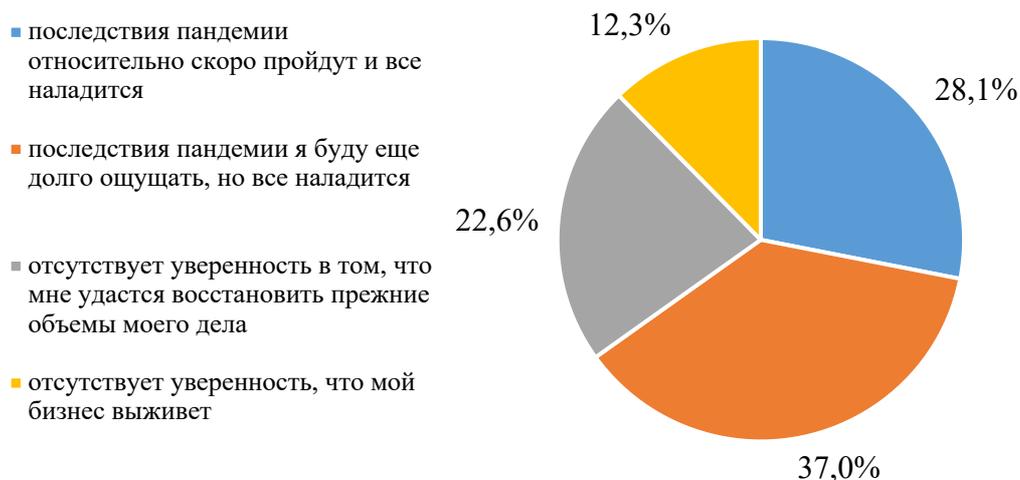
35,3% считают, что положение улучшилось незначительно, 17% ответили, что улучшилось значительно.

Предприниматели, которые дали ответ о незначительном ухудшении, составили 26,3% опрошенных.

21,4% сослались на значительное ухудшение своего положения.

Мы специально не стали вводить вариант ответа «не изменилось», поскольку одной из задач исследования являлась оценка состояния и перспектив развития бизнеса с точки зрения самих предпринимателей. Важно было понять личное ощущение представителей малого и среднего бизнеса относительно их положения.

Как вы оцениваете перспективы существования вашего бизнеса?



28,1% оптимистично смотрят на перспективы развития своего бизнеса.

37% полагают, что последствия им придется ощущать еще долго.

22,6% не уверены в восстановлении прежних объемов, а 12,3% не готовы гарантировать выживание своего дела.

Какую роль для вашего бизнеса сыграли меры государственной поддержки?



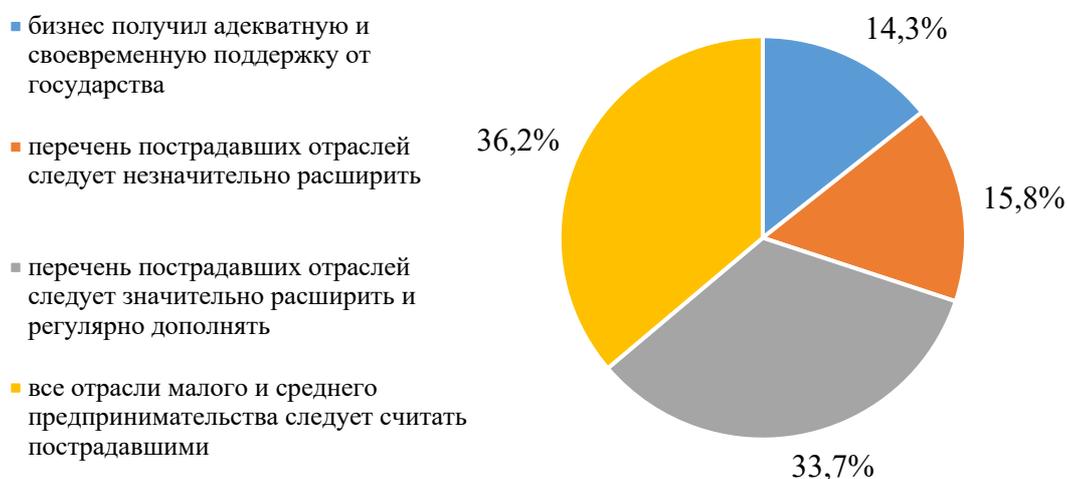
Большинство опрошенных – 36,2% – посчитали, что меры государственной поддержки незначительно повлияли на их бизнес.

23,2%, наоборот, дали им высокую оценку.

29,9% предпринимателей нуждались в получении мер поддержки, но по различным причинам не получили их.

И только 10,7% вовсе не нуждались в мерах государственной поддержки.

Насколько справедливо, по вашему мнению, государство признало бизнес пострадавшим от пандемии?



Подавляющее количество опрошенных отметили недостаточное признание отраслей бизнеса пострадавшими от пандемии коронавирусной инфекции:

36,2% полагают, что все отрасли следует считать пострадавшими;

33,7% считают, что перечень отраслей следует постоянно расширять;

15,8% опрошенных дали ответ о незначительном расширении перечня;

14,3% ответили, что бизнес получил адекватную и своевременную помощь.

В условиях пандемии насколько остро для вас встал вопрос, связанный с исполнением обязательств перед кредиторами (перед деловыми партнерами, банками и иными финансовыми организациями)?



9,9% опрошенных дали ответ об исчезновении возможности исполнять свои обязательства по кредитам.

20,8% указали на возможность исполнения своих кредитных обязательств с большими трудностями.

23,2% предпринимателей не увидели принципиальной разницы.

У 46,1% возникли трудности, которые удалось преодолеть.

Насколько сильно пандемия повлияла на вашу возможность оплачивать аренду помещений или земельных участков?



По вопросам исполнения обязательств по договорам аренды опрос дал похожие результаты: 45,3% имеют трудности, но справляются с ними.

Для 19,3% опрошенных пандемия не повлияла.

13,3% ответили, что в ближайшее время не смогут выполнять свои обязательства по аренде.

22,2% не используют арендных помещений вовсе.

Насколько сильно пандемия повлияла на вашу возможность уплачивать налоги, сборы, иные обязательные платежи (в том числе налог на имущество, перечисления в Пенсионный фонд и прочее)?



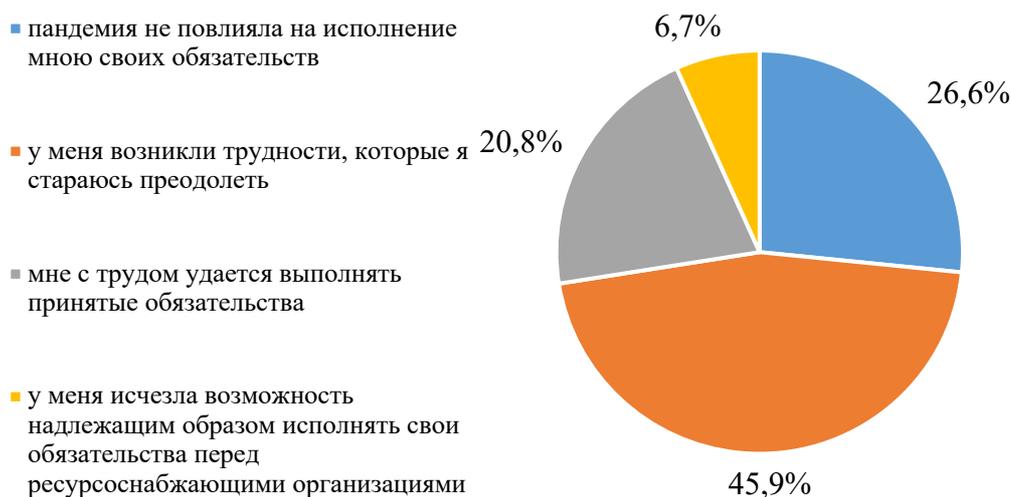
Опрос, касающийся возможности уплаты налогов, показал следующие результаты: более чем у половины опрошенных (50,5%) возникли трудности с уплатой налогов.

Для более чем четверти (25,8%) пандемия не повлияла на их возможность погашения налоговых обязательств.

16,2% испытывают трудности в данной сфере.

7,5% указали на то, что лишены возможности надлежащим образом выполнять свои обязательства.

Насколько сильно пандемия повлияла на вашу возможность оплачивать услуги коммунальных и ресурсоснабжающих организаций?



Аналогичный вопрос в части оплаты коммунальных услуг и услуг ресурсоснабжающих организаций дал следующие результаты:

немного менее половины опрошенных (45,9%) сообщили о трудностях в оплате указанных услуг;

26,6% ответили, что пандемия никак не повлияла на возможность выполнять свои обязательства;

20,8% сообщили о серьезных трудностях в данной сфере;

у 6,7% вовсе исчезала возможность оплачивать данные услуги.

Насколько, по вашему мнению, снижение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес (дополнительные льготы, отсрочка уплаты, иные меры) способны повлиять на улучшение ситуации?



Мнение предпринимателей относительно действующих (и возможных) мер государственной поддержки выглядит следующим образом:

В части снижения налоговой нагрузки:

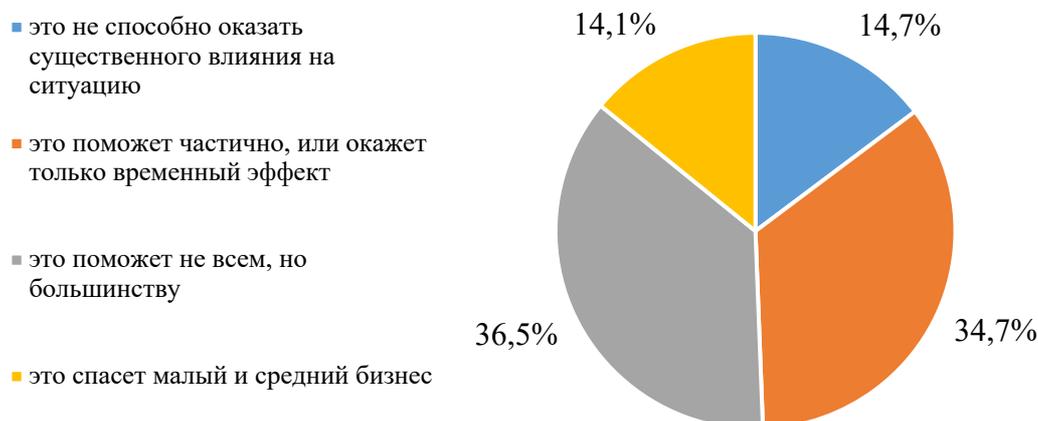
38,4% считают, что данная мера окажет временный эффект или поможет только частично;

32,3% ответили, что указанная мера способна помочь не всем, но большинству пострадавших;

15,6% уверены, что это спасет малый и средний бизнес;

13,7% считают меру недостаточно актуальной.

Насколько, по вашему мнению, малому и среднему бизнесу поможет выдача недорогих или льготных кредитов и займов?



В части поддержки пострадавших предпринимателей выдачей льготных и недорогих кредитов мнение участников опроса оказалось схожим с предыдущим мнением о налоговых льготах:

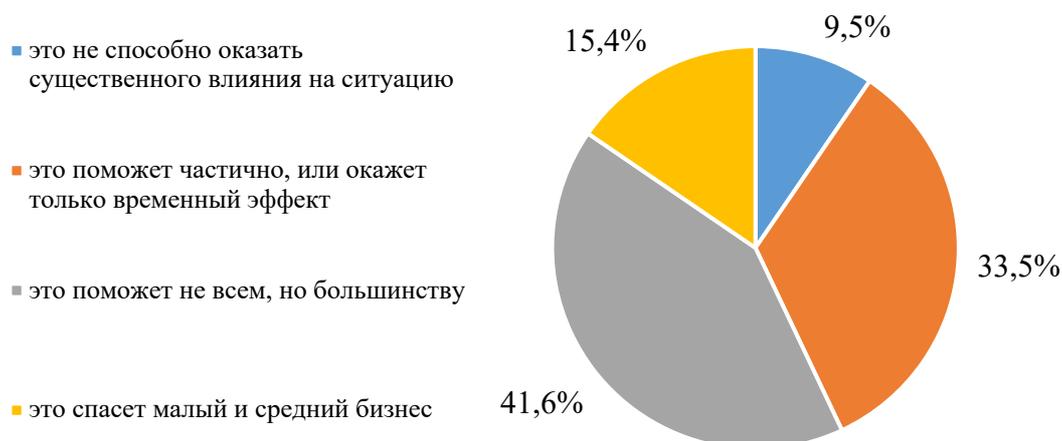
34,7% полагают, что льготные кредиты не являются решением проблемы, но могут оказать временный эффект;

36,5% считают, что это поможет большинству;

14,7% уверены, что эта мера неспособна как-то повлиять на ситуацию;

14,1% ответили, что это спасительная мера для малого и среднего бизнеса.

Насколько, по вашему мнению, малому и среднему бизнесу поможет выдача субсидий на выплату заработной платы работникам?



О субсидиях на заработную плату участники опроса высказали следующее мнение:

41,6% считают, что это поможет большинству субъектов МСП;

33,5% дали характеристику указанной меры поддержки как временной или способной оказать лишь частичную помощь;

15,4% полностью одобряют данную меру;

9,5% не верят в ее эффективность.

Насколько, по вашему мнению, малому и среднему бизнесу помогут меры поддержки, связанные с субсидированием арендных отношений?



О субсидировании арендных отношений мнения участников опроса выглядят сходным образом:

39% ответили о положительном эффекте для большинства субъектов МСП;

33,5% полагают, что данная мера имеет временный характер;

16,4% однозначно поддерживают указанную меру государственной поддержки;

11,1% не разделяют их мнения, полагая, что это неспособно оказать существенного влияния на ситуацию.

Как вы относитесь к предложению снять все ограничения, введенные для бизнеса?



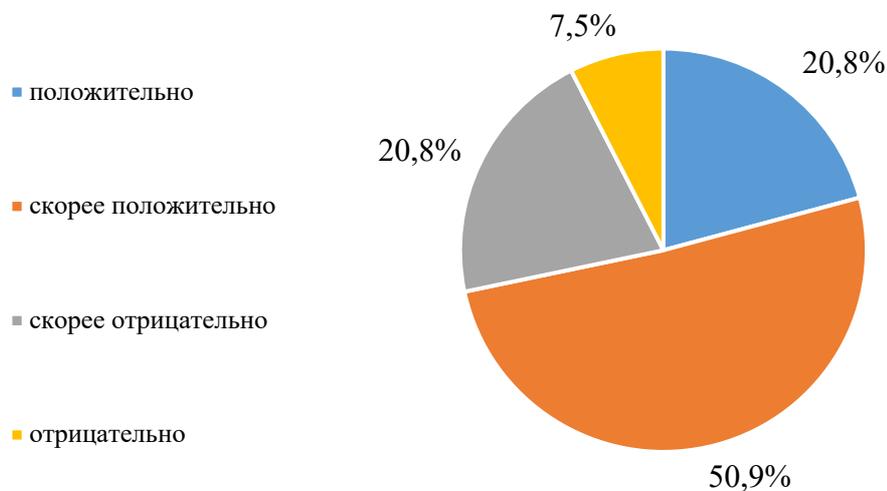
В отношении снятия ограничений большинство опрошенных (42,5%) полагают, что введенные ограничения слишком строгие и их следует смягчить, однако не поддерживают их полной отмены:

24,2% считают ограничения бесполезными;

19,8% указали на то, что снятие ограничений уже не решит проблем бизнеса из-за низкой покупательской способности и падения спроса;

13,5% против снятия ограничений.

Как вы относитесь к действиям и решениям, принятым федеральными органами власти (Президент РФ, Правительство РФ, Государственная Дума и др.) по вопросам поддержки бизнеса?



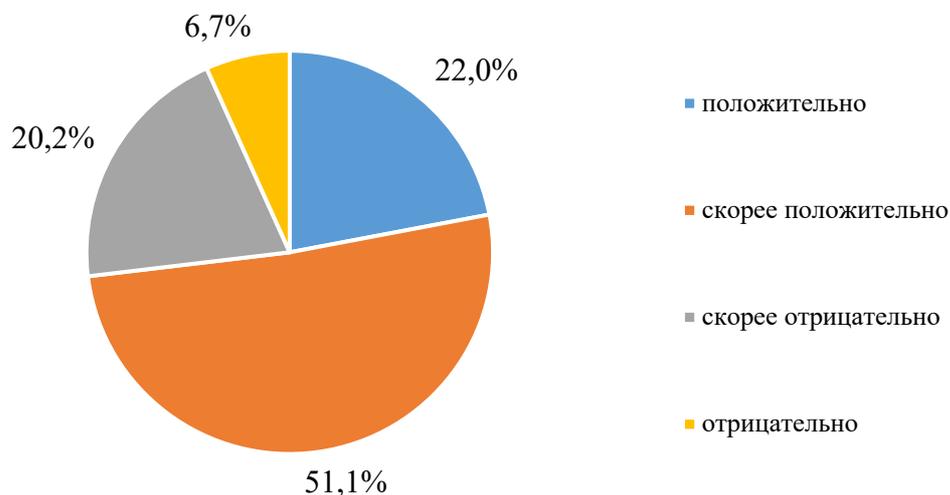
Оценка действий органов власти и управления.

В отношении федеральных органов государственной власти больше половины (50,9%) ответили, что относятся «скорее положительно».

При этом равное количество опрошенных (по 20,8%) ответили «положительно» и «скорее отрицательно».

Только «отрицательно» к действиям федеральных органов относятся 7,5%.

Как вы относитесь к действиям и решениям, принятым органами власти Московской области (Губернатор МО, Правительство МО, Московская областная Дума и др.) по вопросам поддержки бизнеса?



В отношении региональных органов государственной власти:

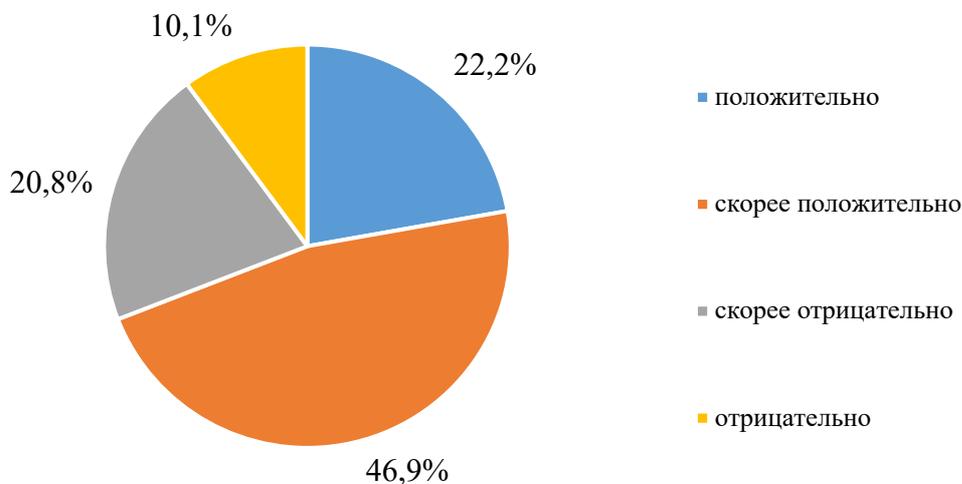
«скорее положительно» – 51,1%;

«положительно» – 22%;

«скорее отрицательно» – 20,2%;

«отрицательно» – 6,7%.

Как вы относитесь к действиям и решениям, принятым органами местного самоуправления в вашем муниципальном образовании (Глава городского округа, Администрация и др.) по вопросам поддержки бизнеса?



Отношение к органам местного самоуправления:

46,9% – «скорее положительно»;

22,2% – «положительно»;

20,8% – «скорее отрицательно»;

10,1% – «отрицательно».

При анализе полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. Немного более половины предпринимателей (52,3%) в целом чувствуют некоторые улучшения состояния своего бизнеса по сравнению с весной-летом 2020 года. Тем не менее процент опрошенных, которые этого не ощутили, крайне высок (47,7%). Разница в ответах не превышает статистической погрешности. Настолько незначительная разница говорит о неоднозначном отношении предпринимателей к оценке состояния своего бизнеса.

2. Перспективы для своего бизнеса видит уже более значительная часть опрошенных: 65,1% (кто-то в большей степени, кто-то в меньшей). Тем не менее данные о пессимистично настроенных предпринимателях все так же высоки.

3. Опрос показал относительно низкую оценку мер государственной поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства. Большинство опрошенных указали на то, что меры помогли незначительно или не помогли вовсе.

4. Опрошенные предприниматели также не согласны с критериями признания отраслей бизнеса пострадавшими. Более двух третей (69,9%) участников опроса считают, что перечень пострадавших от пандемии следует значительно расширить.

5. Исполнение обязательств дается предпринимателям с некоторыми трудностями, но количество опрошенных, для которых их выполнение становится невозможным, не превышает 9,9% (за исключением аренды).

6. Относительно высокое количество предпринимателей (13,3% опрошенных) сообщили об отсутствии вероятности исполнять свои обязательства по оплате аренды в ближайшем будущем. Что говорит о возможном падении спроса на рынке аренды недвижимости для ведения бизнеса.

7. Опрос показал неоднозначное отношение к возможным усилениям (или введению новых) мер поддержки:

- 52,1% не верят в эффективность мер в налоговой сфере;
- 49,4% – в сфере льготного кредитования;
- 43,1% – в сфере субсидирования на выплату заработной платы;
- 44,6% – в сфере субсидирования арендных отношений.

8. При этом отношения к действиям власти в период пандемии у опрошенных предпринимателей преимущественно положительное.

Наибольшие позитивные оценки получил Губернатор и Правительство Московской области – 73,1% поддержки.

Решения и действия Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации поддерживают 71,7% опрошенных.

При этом доверие к органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области у участников опроса несколько ниже – 69,1%.

4. НОРМОТВОРЧЕСТВО

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ, Уполномоченный вправе направлять в органы государственной власти Московской области, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

Как и в предыдущие годы (2018 и 2019 гг.), Уполномоченный принимал участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Московской области, порядок проведения которого установлен Постановлением Правительства Московской области от 13.11.2012 №1449/40 «О введении в Московской области процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Московской области и экспертизы нормативных правовых актов Московской области».

Формы участия Уполномоченного в процедуре оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ):

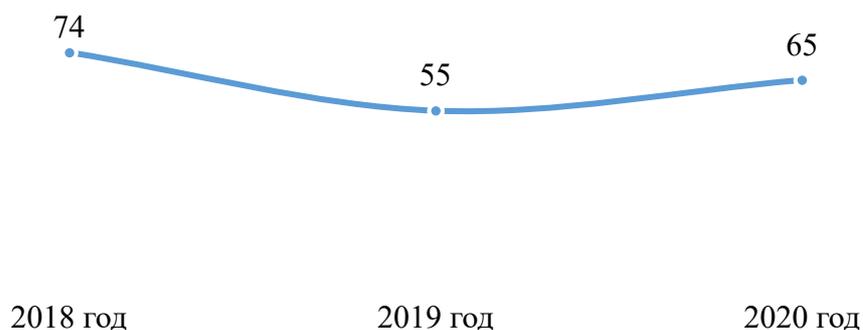
1. Непосредственное участие в публичных консультациях, проводимых Министерством инвестиций, промышленности и науки Московской области.

2. Изложение предложений по правовому регулированию в ежегодных докладах Уполномоченного, который, в соответствии с законодательством, направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Губернатору Московской области и в Московскую областную Думу.

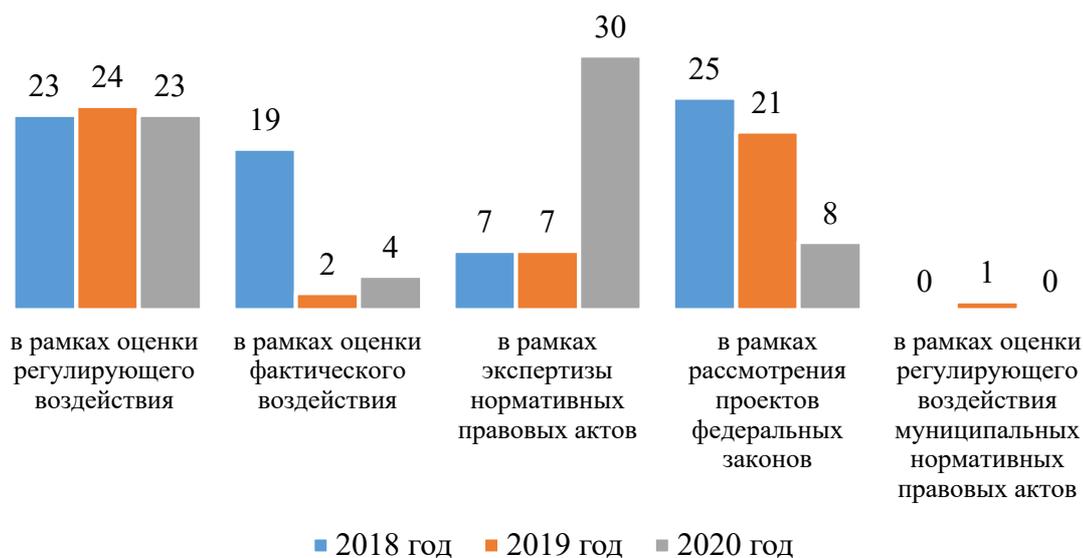
3. Участие Уполномоченного в работе Консультационного совета при Министерстве инвестиций, промышленности и науки Московской области, Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Московской области.

4.1. Анализ деятельности Уполномоченного в рамках оценки регулирующего воздействия

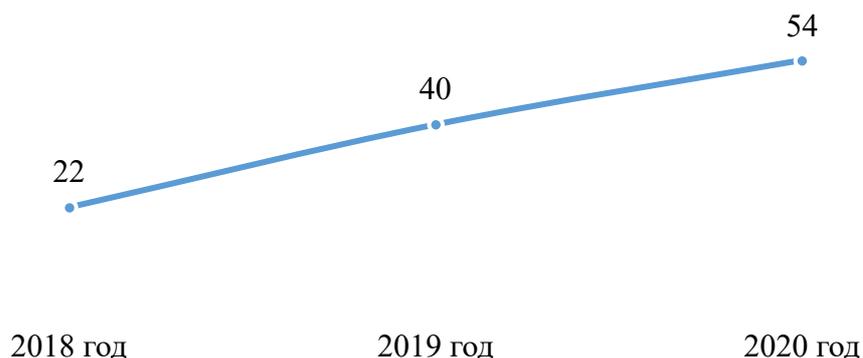
В 2020 году на рассмотрение Уполномоченному поступило 65 нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).



Из них:



Всего Уполномоченным подготовлено 54 заключения на нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов).



Результаты рассмотрения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов):

	ОРВ	ОФВ	Экспертиза	Проекты федеральных законов
Дано положительное заключение	9	0	17	4
Даны замечания	9	0	13	1
Отрицательное заключение	0	0	0	1
Всего заключений	18	0	30	6
Рассмотрено без замечаний (заключение не готовилось)	5	4	0	2
Всего	23	4	30	8

Со 02 апреля 2019 года продолжает свою работу Экспертная комиссия при Уполномоченном по нормотворчеству, в состав которой входят адвокаты Адвокатской палаты Московской области.

Председателем экспертной комиссии в 2020 году была назначена Цветкова Александра Игоревна, первый вице-президент Федерального союза адвокатов России.

4.2. Взаимодействие с Московской областной Думой

В течение 2020 года Уполномоченный, в пределах своей компетенции, осуществлял взаимодействие с Московской областной Думой. Прежде всего, по мерам государственной поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность в Московской области.

Уполномоченный принял участие в следующих мероприятиях, организованных Московской областной Думой.

- **03 марта 2020 г.** в совместном заседании Комитета по вопросам бюджетной, финансовой и налоговой политики и Комитета по экономике, предпринимательству и инвестиционной политике, на котором проходило обсуждение проекта Федерального закона №886268-7 «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и статью 4 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Проект указанного федерального закона был поддержан Уполномоченным.

- **17 июня 2020 г.** на публичных слушаниях по проекту Закона Московской области «Об исполнении бюджета Московской области за 2019 год» и по проекту Закона Московской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Московской области за 2019 год».

Уполномоченным поддержаны проекты указанных законов.

- **30 июня 2020 г.** на расширенном заседании Комитета по экономике, предпринимательству и инвестиционной политике на тему «О мерах по восстановлению деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, пострадавших от ограничений хозяйственной деятельности в условиях новой коронавирусной инфекции».

Уполномоченным озвучены следующие предложения:

- 1) дополнить Перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции;

- 2) смягчить требования к заемщикам в рамках льготного кредитования;

- включить в перечень заемщиков индивидуальных предпринимателей без работников (в рамках предоставления льготного кредита на возобновление деятельности по ставке до 2%);

- снизить требование о количестве работников заемщика в течение отчетного месяца с 90 процентов количества работников в предыдущем месяце до 70 процентов (в рамках предоставления льготного кредита на поддержку и сохранение занятости для организаций и ИП из пострадавших отраслей);

3) компенсировать расходы субъектом малого и среднего предпринимательства для проведения анализов на коронавирус для работников;

4) по оплате коммунальных услуг субъектами малого и среднего предпринимательства:

- ввести мораторий на увеличение тарифов за коммунальные услуги до 2023 года;

- предоставить отсрочку (или рассрочку) субъектам малого и среднего предпринимательства, имеющим задолженность перед энергоснабжающими организациями, на 1 (один) год;

- ввести запрет на полное и частичное ограничение потребления электрической энергии, газа и ограничение водоснабжения субъектов предпринимательской деятельности по причине наличия задолженности по оплате;

- отменить до 01 июля 2021 года авансовые платежи для предприятий за электроэнергию.

5) изменить дату присоединения Московской области к проекту Фонда социального страхования Российской Федерации «Прямые выплаты» – с 01 января 2021 г. на 01 июля 2020 года;

6) уменьшить лизинговую нагрузку малому и среднему предпринимательству посредством предоставления льгот по договорам лизинга;

7) рассмотреть вопрос о снижении кадастровой стоимости объектов недвижимости и снижении ставки налога на недвижимое имущество.

- **07 июля 2020 г.** на Парламентских слушаниях по проекту Федерального закона №973264-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной и удаленной работы».

На указанный проект федерального закона были даны замечания в части введения необходимых дефиниций, нормативного обеспечения защиты персональных данных сотрудников на удаленной работе, сохранения норм по использованию усиленной квалифицированной электронной подписи, уточнения формы документов об ознакомлении работника с локальными актами, связанными с его трудовой деятельностью, путем обмена электронными документами с работодателем.

- **17 июля 2020 г.** на заседании круглого стола «Меры поддержки малого, среднего бизнеса и социального предпринимательства в условиях пандемии коронавируса».

Уполномоченным направлены предложения о дополнении Перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, а также условия, при котором предоставление поддержки предпринимателям должно осуществляться с учетом фактической деятельности, по которой сдается отчетность в налоговые органы.

- **27 октября 2020 г.** на заседании дискуссионной площадки Московской областной Думы «Открытая трибуна» на тему «О состоянии и мерах по обеспечению занятости и трудоустройству населения Московской области».

- **11 ноября 2020 г.** на публичных слушаниях по проекту Закона Московской области «О бюджете Московской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

Проект закона поддержан Уполномоченным.

- **19 ноября 2020 г.** на совместном заседании Комитета по вопросам бюджетной, финансовой и налоговой политики и Комитета по вопросам образования, культуры и туризма «О мерах поддержки туристической отрасли в Московской области».

- **16 декабря 2020 г.** на совместном заседании Комитета по вопросам бюджетной, финансовой и налоговой политики и Комитета по делам молодежи и спорта на тему «О проведении в Московской области эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Взаимодействие с Московской областной Думой позволяет Уполномоченному более широко реализовывать свои задачи в части государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности в Московской области, защиты прав и законных интересов бизнеса.

4.3. Предложения о внесении изменений в Закон Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном»

Уполномоченный предлагает внести следующие изменения в Закон Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области»:

1. Наделить Уполномоченного правом направлять государственным органам, органам местного самоуправления, их должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение

прав и законных интересов предпринимателя, в письменной форме заключения и рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод. Государственный орган, орган местного самоуправления, должностное лицо, получившие рекомендации Уполномоченного, обязаны в течение 15 дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме информировать Уполномоченного.

В настоящее время Уполномоченный вправе лишь запрашивать документы и материалы. Предлагается ввести норму, позволяющую Уполномоченному устанавливать факт нарушения прав и законных интересов и направлять должностным лицам заключения о необходимости выполнения федерального и регионального законодательства. В случае отказа принимать соответствующие меры (или отсутствие ответа) по заключению наделяет Уполномоченного правом обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) должностных лиц, которое имеется в тексте Закона Московской области № 2014-ОЗ, но фактически представляет собой декларативную норму, поскольку не имеет конкретных механизмов реализации в судебном процессе.

Более того, введение указанной нормы укрепляет обоснование об участии Уполномоченного в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (далее – третье лицо).

В настоящее время существует правовая неопределенность относительно обоснования участия Уполномоченного в судебном процессе на стороне предпринимателя в качестве третьего лица.

При решении вопроса о привлечении к участию в деле такого лица суд дает оценку характеру спорного правоотношения и определяет юридический интерес нового участника процесса по отношению к предмету спора. В спорном правоотношении такое лицо наряду с истцом должно претендовать на один и тот же предмет спора (полностью или в части и независимо от оснований исков).

В настоящее время наличие такого права у Уполномоченного является спорным и трактуется судьями по личному усмотрению.

Наличие в законе указанной нормы способствует возникновению публично-правовых правоотношений между Уполномоченным и государственным (или муниципальным) органом, их должностными лицами, содержание которых может быть оспорено в суде.

2. Наделить Уполномоченного правом законодательной инициативы в Московской областной Думе.

Данное право способствует реализации одной из основных функций Уполномоченного об участии в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, установленной пунктом 5 статьи 2 Закона Московской области №2014-ОЗ.

3. Дополнить текст Закона №2014-ОЗ статьей о том, что вмешательство в законную деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами требований и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации, законодательством Московской области, или воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного в иной форме влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации, законодательством Московской области.

Уполномоченный наделен организационно-распорядительными полномочиями в отношении государственного органа Московской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его Аппарат». При этом он наделен правом запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и у их должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы.

Нарушение правообязанной стороной сроков, содержания или формы ответа может влиять на результат рассмотрения обращения и, как следствие, на степень защиты прав и законных интересов предпринимателя.

То есть неудовлетворение запросов и неисполнение рекомендаций Уполномоченного не должно оставаться без юридических последствий, если такие запросы и рекомендации достаточно обоснованы.

5. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Активное нормотворчество, регулярное обновление законодательства, разработка и вступление в законную силу новых нормативных правовых актов в сфере бизнеса обуславливают необходимость систематической работы по правовому просвещению субъектов предпринимательской деятельности.

Данное направление деятельности Уполномоченного является одним из основных и включает в себя:

- 1) подготовку методических материалов с разъяснениями действующего законодательства и правоприменительной практики;
- 2) издание специализированного журнала «Право бизнеса»;
- 3) проведение семинаров, вебинаров, встреч, круглых столов и личных приемов с региональным бизнес-сообществом;
- 4) взаимодействие с общественными объединениями.

5.1. Подготовка методических материалов

В 2020 году Уполномоченным совместно с прокуратурой Московской области, Управлением Федеральной налоговой службы России по Московской области и Министерством имущественных отношений Московской области были разработаны и подготовлены следующие методические материалы:

- брошюра «Особенности государственного контроля и надзора за деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», включающая в себя информацию о формах реализации контрольно-надзорной деятельности, основаниях для проведения плановых проверок, сроках и результатах КНД, а также правах и обязанностях предпринимателей при проведении проверки;
- лифлет «Риски искусственного дробления бизнеса», содержащий основные понятия, признаки и рекомендации по профилактике правонарушений, а также информацию о документах, регулирующих данный вопрос;
- брошюра «Как оспорить кадастровую стоимость», разъясняющая цели оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости, способы оспаривания, сроки и результаты, а также информацию о доступных способах защиты своих прав и законных интересов на разных этапах определения кадастровой стоимости.

5.2. Издание журнала «Право бизнеса»

С 2015 года по инициативе Уполномоченного издается ежеквартальный журнал «Право бизнеса», на страницах которого публикуется актуальная, полезная и интересная информация об изменениях в законодательстве, перспективных направлениях бизнеса, истории успеха и мнения предпринимателей, руководителей государственных органов и других гостей издания.

В минувшем году были проведены интервью с экс-министром инвестиций, промышленности и науки Московской области Н.К. Егоровой (№1 (18) апрель

2020), прокурором Московской области С.В. Забатуриным (№2 (19) июнь 2020), руководителем Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» В.Ф. Звагельским (№3 (20) сентябрь 2020), Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области В.А. Головнёвым (№4 (21) декабрь 2020).

Темы номеров посвящены внедрению системы по маркировке товаров, последствиям введения ограничительных мер в отношении предпринимателей и организаций, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, предварительным итогам реформы контрольно-надзорной деятельности и многим другим вопросам. Опубликованы результаты мониторингов Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова «Мнение собственников и руководителей высшего звена малого и среднего предпринимательства о мерах государственной поддержки в период эпидемии коронавируса», результаты исследования «Индекс роста МСП» и социологических опросов подмосковного бизнес-омбудсмена.

5.3. Проведение мероприятий по правовому просвещению

В рамках межведомственного взаимодействия по инициативе Уполномоченного была организована серия обучающих мероприятий. Особенностью большинства семинаров является проведение их в формате видеоконференцсвязи, обусловленное ограничительными мерами, вызванными пандемией коронавирусной инфекции.

<p>Центр медиации Московской области</p>	<p>Дата: 04.02.2020 Формат: семинар-тренинг Тема: «Медиация как альтернативный способ разрешения конфликта». Рассматриваемые вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • медиация как способ урегулирования споров: теория и понятие; • анализ практики применения медиации в различных категориях споров; • отдельные техники и инструменты, используемые медиатором; • правовое регулирование и юридическое оформление медиации; • взаимодействие медиатора с консультантами и представителями сторон. <p>Количество участников: 131</p>
<p>Управление Федеральной налоговой службы России по Московской области</p>	<p>Дата проведения: 27.05.2020 Формат: вебинар Тема: «Особенности исполнения налогового законодательства в период пандемии». Главная задача</p>

	<p>мероприятия – подробное разъяснение следующих вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • получение мер поддержки предпринимателям, ведущим деятельность не по основному коду ОКВЭД, а по дополнительному; • разъяснение причин отказа в получении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в пострадавших отраслях от распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV). <p>В ходе проведения вебинара Управление ФНС России по Московской области представлял заместитель руководителя Н.Н. Баценок, отметивший, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> • за апрель 2020 года 68 492 субъектов МСП получили 2 059 637,61 тыс. рублей; • за май 2020 года 59 488 субъектов МСП получили 1 947 447,24 тыс. рублей. <p>Одним из результатов совместных действий стала помощь сотрудников Управления ФНС по Московской области предпринимателям в оперативном устранении обнаруженных технических ошибок в их заявлениях.</p> <p>Количество участников: 699</p>
<p>Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области</p>	<p>Дата проведения: 16.06.2020 Формат: вебинар Тема: «Соблюдение требований стандартов организации работы в сфере торговли и оказания услуг». Главная цель мероприятия – разъяснение предпринимателям требований, установленных Стандартами, и особенностей правоприменительной практики.</p> <p>Введенные в период пандемии Стандарты по организации работы породили множество вопросов среди предпринимателей в части их реализации. Уполномоченный на своем официальном сайте собрал все имеющиеся Стандарты и разместил пояснения к действующему законодательству в части применения мер административной ответственности в отношении индивидуальных предпринимателей</p>

	<p>и юридических лиц.</p> <p>Количество участников: 486</p>
<p>Министерство имущественных отношений Московской области и Управление Росреестра по Московской области</p>	<p>Даты проведения: 29.06.2020, 23.07.2020, 12.08.2020 Формат: вебинар Тема: «Оспаривание кадастровой стоимости объектов недвижимости, находящихся на территории Московской области».</p> <p>Суммарное количество участников: более 1500 человек</p>
<p>Адвокатская палата Московской области</p>	<p>Даты проведения: 08.04.2020, 15.04.2020, 22.04.2020, 29.04.2020, 20.05.2020, 27.05.2020, 03.06.2020, 10.06.2020, 17.06.2020 Формат: вебинар Темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Влияние пандемии коронавируса и введенных госорганами ограничений на исполнение обязательств • Неисполнение обязательств иностранными контрагентами в период пандемии и после ее окончания. Что делать, если назревает спор? • Административная и уголовная ответственность работодателя за нарушение охраны труда. Может ли ситуация из-за угрозы распространения коронавируса усугубить эти виды ответственности? • Реальные способы сэкономить на налогах. Как помочь своему бизнесу в условиях кризиса? • Арендные правоотношения (будущее рынка аренды нежилых помещений и зданий, мирное урегулирование вопросов по отсрочке и снижению аренды, судебные споры и их перспективы) • Банкротный мораторий • 3 плюса процедуры банкротства, неочевидные для предпринимателя • Коммуникация с налоговой: новая реальность • Методология снижения арендной платы в условиях пандемии COVID-19 • Эффективная защита бизнеса при полицейских проверках: почему это актуально в настоящее время? <p>Суммарное количество участников: 1747</p>

<p>Министерство энергетики Московской области</p>	<p>Дата: 25.11.2020 Формат: ВКС Тема: «О снижении стоимости подвеса волоконно-оптических линий связи на объектах инфраструктуры ПАО «Россети Московский регион», АО «Мособлэнерго».</p>
<p>Главное контрольное управление Московской области,</p> <p>Комитет по конкурентной политике Московской области</p>	<p>Дата: 10.12.2020 Формат: вебинар Тема: «Участие предпринимателей в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд». Рассмотренные вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • последние изменения в действующем законодательстве Российской Федерации об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; • изменения в законодательстве Российской Федерации об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-2019; • вопросы применения функционала ПИК ЕАСУЗ для формирования проектов умных контрактов, а также подписания контрактов в ЭДО ПИК; • наиболее распространенные ошибки участников закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. <p>Количество участников: 386</p>
<p>Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей</p>	<p>Дата: 25.12.2020 Формат: вебинар Тема: «Применение судами законодательства об ответственности за налоговые преступления».</p> <p>Количество участников: 92</p>

5.4. Подведение итогов

Проведенный годом ранее опрос предпринимателей по теме правовой культуры бизнеса показал, что нормы права, изложенные в законодательных и подзаконных актах, сложны для понимания. И предпринимателям требуется

квалифицированная помощь для реализации своих прав и исполнения установленных обязанностей.

Кроме того, мер по разъяснению действующего законодательства, по мнению предпринимательского сообщества, недостаточно. Актуальность и необходимость мероприятий по правовому просвещению предпринимательского сообщества высока.

Особенно острым вопрос толкования нормативных правовых актов стал в период пандемии коронавирусной инфекции, когда более 55% поступающих к Уполномоченному обращений были связаны с разъяснениями норм действующего законодательства.

В 2021 году работа Уполномоченного по правовому просвещению будет продолжена.

Следует также отметить, что разработка и выпуск методических материалов о правовом регулировании определенного вида деятельности и способах защиты прав и законных интересов предпринимателей неспособны дать ответы на все вопросы бизнеса.

В методических материалах, выпущенных совместно с прокуратурой Московской области и иными государственными органами, содержится информация о наиболее типичных примерах и обстоятельствах. Особенности правового регулирования тех или иных правоотношений крайне сложно изложить в короткой брошюре.

Таким образом, основной упор в направлении «Правовое просвещение» Уполномоченный делает на следующие аспекты:

1. Популяризация правовой культуры предпринимательского сообщества. Это может быть достигнуто посредством:

- регулярных юридических консультаций (в том числе общественными приемными Уполномоченного и общественными объединениями бизнеса);
- проведения семинаров, круглых столов и встреч с предпринимателями (по отраслям деятельности и (или) правового регулирования).

2. Консолидация правовой информации для предпринимательского сообщества. Необходимые меры:

- непрерывный мониторинг изменений законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, с последующим размещением текстов нормативных правовых актов на информационных ресурсах государственных органов и общественных объединений;
- формирование комментариев к действующему законодательству государственными органами.

6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В целях своевременного информирования общественности об основных направлениях деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области Аппарат Уполномоченного осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации (СМИ) и обеспечивает подготовку и распространение объективной и достоверной информации, связанной с самыми актуальными текущими темами и событиями, происходящими в сфере предпринимательской деятельности.

В осуществлении информационно-разъяснительной работы с целью формирования положительного образа государственного органа в глобальном информационном пространстве Аппарат Уполномоченного руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом «О средствах массовой информации» и другими федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации и Правительства Московской области, приказами, должностными инструкциями и иными нормативными правовыми актами.

При осуществлении информационного сопровождения деятельности Уполномоченного в задачи ответственных за выполнение данной работы входит:

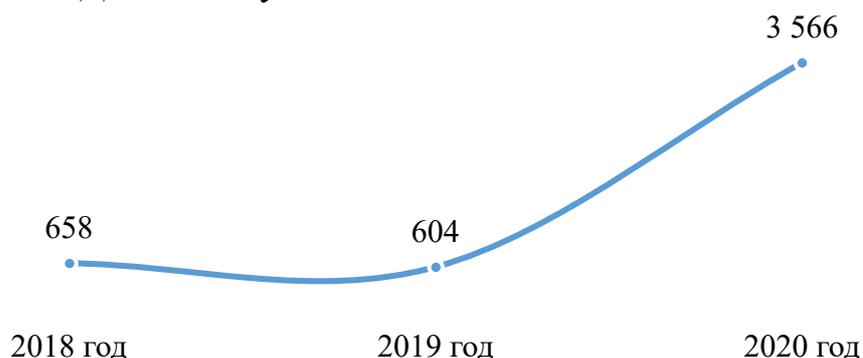
- подготовка и распространение в СМИ официальных сообщений, пресс-релизов, анонсов, заявлений, комментариев и иных информационных материалов, посвященных деятельности Уполномоченного и его общественных приемных;
- подготовка и размещение новостей о деятельности Уполномоченного на официальном сайте;
- подготовка и оперативное предоставление комментариев СМИ о деятельности Уполномоченного;
- ведение официальных страниц Уполномоченного в социальных сетях и подготовка ответов на обращения подписчиков и пользователей;
- организация, проведение и информационное сопровождение мероприятий с участием Уполномоченного и других ответственных сотрудников Аппарата, в том числе вебинаров, совещаний, пресс-конференций, брифингов, круглых столов, встреч, интервью, выездных мероприятий, приема заявителей и прочего;
- регулярный мониторинг СМИ и социальных сетей.

Оценка эффективности работы со СМИ в 2020 году подготовлена на основе информации, полученной из автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и социальных сетей «Медиалогия».

6.1. Освещение деятельности Уполномоченного в СМИ и социальных сетях

В 2020 году в рамках освещения деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в федеральных и региональных (областных и муниципальных) СМИ в общем итоге опубликовано и вышло в эфир **3 566** новостей и телерадиосюжетов.

Динамика упоминаний Уполномоченного в СМИ



В 2020 году в рамках проведения информационно-разъяснительной работы и правового просвещения в сфере соблюдения, защиты прав и законных интересов предпринимателей Московской области новости, инициированные Аппаратом Уполномоченного, выходили в телерадиоэфир и публиковались в федеральных, региональных и зарубежных СМИ.

№	Уровни/ Категории	Газеты	Журналы	Информ. агентства	Интернет	ТВ	Радио	Блоги	Всего
1	Региональный	28	2	1 409	1 572	20	17	0	3 048
2	Федеральный	1	0	2	509	0	0	0	512
3	Зарубежный	0	0	0	6	0	0	0	6
4	Всего	29	2	1 411	2 087	20	17	0	3 566

Необходимо отметить, что наибольшее количество новостей публиковалось региональными информационными агентствами (1409) и интернет-СМИ (1572).

В рамках работы с крупнейшими региональными СМИ в 2020 году удалось достичь следующих результатов:

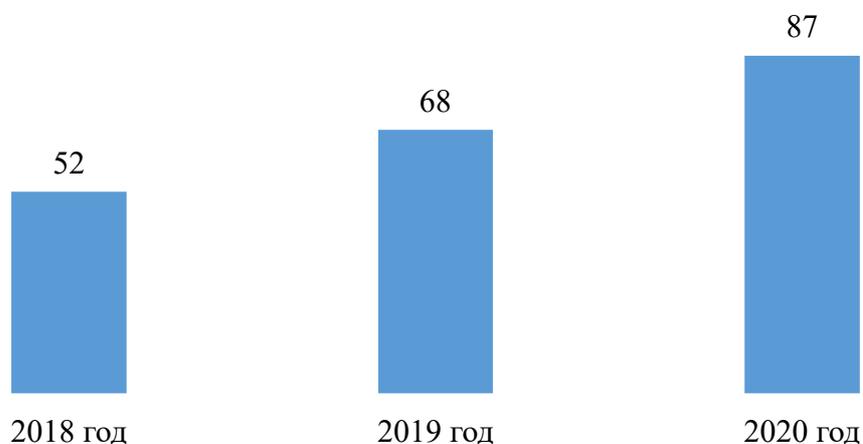
- **16** информационных телесюжета в блоке ежедневных новостей на телеканале «360 Подмосковье»;
- участие в авторской тематической программе «Интервью 360» на телеканале «НОВОСТИ 360»;

- 4 новостных сюжета о выездных мероприятиях с участием Уполномоченного, вышедших в эфир на муниципальных телеканалах (в 4-х муниципальных образованиях);
- 76 новостей информационного агентства «РИАМО»;
- 1333 новости, опубликованные муниципальными информационными агентствами, интернет-порталами,
- 17 новостей на сайте радиостанции «Радио 1», в том числе участие Уполномоченного в прямом эфире новостных блоков данной радиостанции.

Кроме этого, в большинстве случаев новости на упомянутую тему дублировались на сайтах администраций муниципальных образований Подмосковья.

Регулярное информирование о деятельности Уполномоченного и его общественных приемных осуществлялось в течение 2020 года также на официальном сайте бизнес-омбудсмена Московской области, личном сайте В.А. Головнёва, на сайте Уполномоченного при Президенте России по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, а также на официальных страницах Уполномоченного в социальных сетях Facebook и Instagram.

***Количество публикаций на сайте федерального Уполномоченного
Б.Ю. Титова (<https://ombudsmanbiz.ru>)***



6.2. Подведение итогов

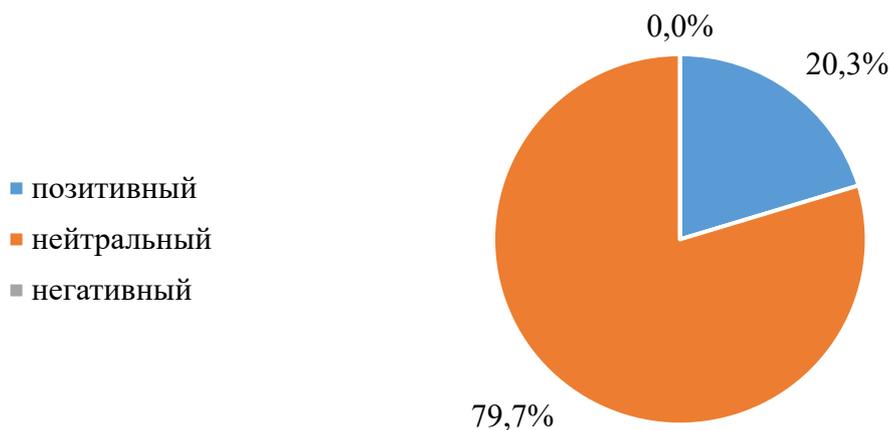
Анализ работы по взаимодействию со СМИ, проведенной в 2020 году, позволяет сделать следующие выводы:

1) за счет увеличения интенсивности подготовки содержательных и информативных новостей отмечается рост интереса СМИ к деятельности, которую осуществляет Уполномоченный в Московской области. Данное условие стало основным фактором, повлиявшим на увеличение цитируемости в СМИ;

2) тематика информационных сообщений Уполномоченного разнообразна и интересна не только предпринимательскому сообществу, но и органам местного

самоуправления и территориальным органам федеральных органов исполнительной власти;

3) по данным, полученным на основе аналитической выгрузки в системе «Медиалогия», можно отметить отсутствие в информационном пространстве материалов, носящих негативный оттенок. При этом почти 80% (79,7%) опубликованных материалов имеют нейтральный характер, что продиктовано редакционной политикой и законами, регулирующими деятельность СМИ, этот фактор также свидетельствует об объективности публикуемой информации:



4) поглощающее большинство новостей опубликованы на региональном уровне, что позволяет максимально быстро и в требуемом объеме доводить информацию до целевой аудитории (предпринимателей).

7. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В целях реализации полномочий, представленных статьей 7 Федерального закона от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», статьей 9 Закона Московской области №1/2014-ОЗ, начиная с 2013 года, на территории Московской области создавалась сеть общественных приемных Уполномоченного.

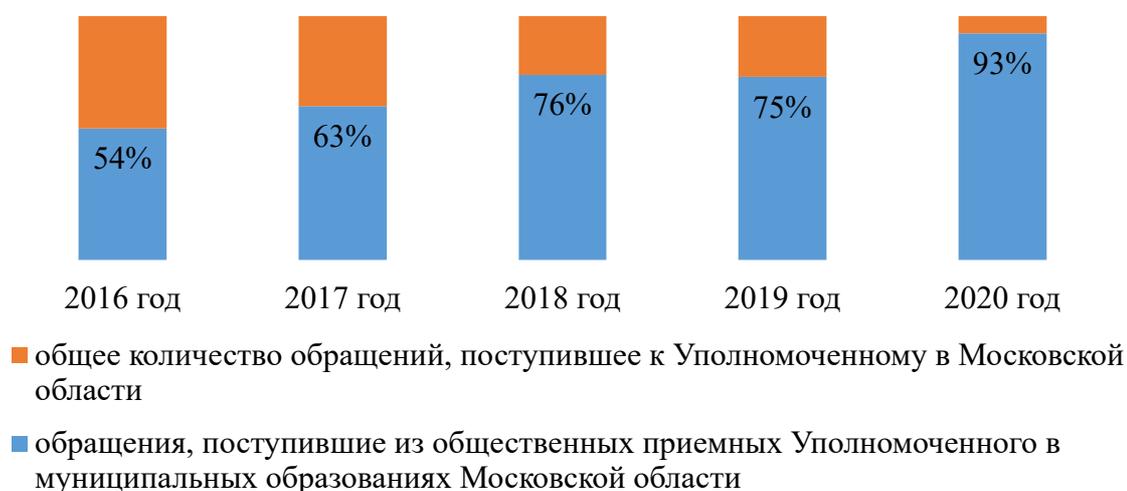
Общественные приемные действуют с целью защиты прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, ликвидации нарушений прав предпринимателей, повышения правовой грамотности субъектов малого и среднего предпринимательства, расширения их информирования о возможностях государственной поддержки, защиты своих прав и законных интересов.

7.1. Основные показатели работы общественных приемных

В 2020 году количество общественных приемных Уполномоченного увеличилось на две: в феврале были открыты приемные в городских округах Рошаль и Богородский. Таким образом, в минувшем году в муниципальных образованиях Московской области функционировали 37 общественных приемных.

География приемных обширна: городские и межмуниципальные общественные приемные охватывают 49 муниципальных образований Московской области.

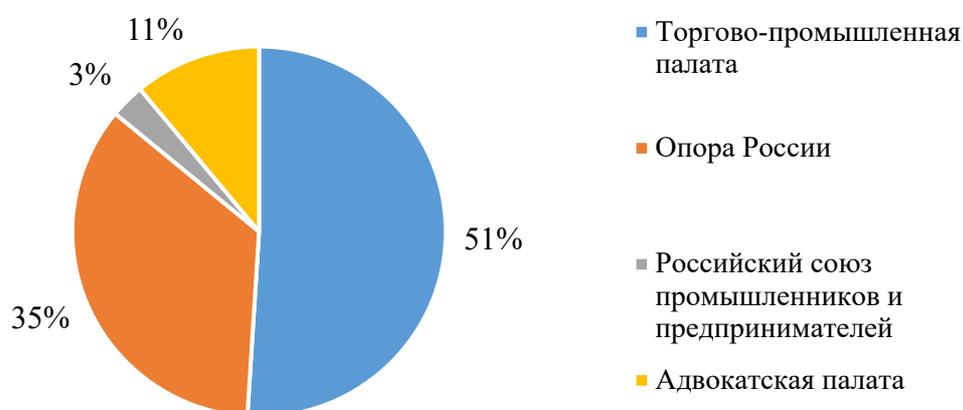
Как было отмечено в Разделе 1, в 2020 году 92,7% обращений, направленных в Аппарат Уполномоченного, поступили через общественные приемные в муниципальных образованиях Московской области. Ежегодно данный показатель увеличивается:



Всего в 2020 году в общественные приемные поступило 7 315 устных и письменных обращений.

Такое значительное количество обращений объясняется тем, что спектр и качество оказываемых на местах руководителями общественных приемных юридических консультаций полностью соответствуют запросам предпринимательского сообщества Подмосковья, а их эффективность позволяет решать многие вопросы «здесь и сейчас», экономя временные и финансовые ресурсы бизнеса.

Поскольку руководители общественных приемных являются представителями бизнес-объединений, процентное соотношение членов Торгово-промышленной палаты Московской области, Московского областного отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ», Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Московского областного союза промышленников и предпринимателей и представителей адвокатского сообщества выглядит следующим образом:



7.2. Взаимодействие общественных приемных с государственными органами и органами прокуратуры

Общественные приемные Уполномоченного активно взаимодействуют с Аппаратом Уполномоченного, администрациями муниципальных образований, контрольно-надзорными и правоохранительными органами, органами прокуратуры для защиты прав и законных интересов предпринимателей Московской области. Руководители общественных приемных Уполномоченного принимают участие в заседаниях общественных советов, межведомственных комиссий и других мероприятиях.

Руководители общественных приемных ежемесячно осуществляют личный прием граждан в общественных приемных исполнительных органов государственной власти Московской области, который формируется и утверждается Губернатором Московской области.

В 2020 году руководителями общественных приемных и сотрудниками Аппарата Уполномоченного проведено 94 таких приема.

Аппарат Уполномоченного оказывает правовую, информационную, аналитическую и иную помощь в работе общественных приемных.

Так, в период распространения коронавирусной инфекции Уполномоченный систематически проводил совещания с руководителями и помощниками руководителей общественных приемных в режиме видеоконференцсвязи, в ходе которых обсуждались актуальные проблемы бизнеса, например:

- действующие меры поддержки предпринимателей;
- осуществление доставки грузов по территории РФ и проблемы, связанные с ограничительными мерами, действующими в регионах;
- проблема расчетов за вывоз и утилизацию ТБО;
- отсутствие в перечне отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, производителей непродовольственных товаров;
- отказ банков в выдаче беспроцентных кредитов на выплату заработных плат по формальным признакам (ОКВЭД) и многое другое.

Стоит отметить, что ряд руководителей общественных приемных за свою активную гражданскую позицию и профессионализм были удостоены Премии Губернатора Московской области «Мы рядом». В номинации «Медицина и здравоохранение» – С.С. Сысоев, руководитель общественной приемной в г.о. Чехов; в номинации «Культура и образование» – Ф.А. Степанов, руководитель общественной приемной в Волоколамском г.о.; в номинации «Промышленность и социально ориентированный бизнес» – В.В. Рымша, руководитель общественной приемной в Ленинском г.о.

По итогу работы в 2020 году ряд помощников руководителей в городских округах Солнечногорск – И.С. Баратова, Богородский – В.А. Прасол, Коломенский – Е.М. Михайлова, Королёв – И.А. Буренкова, Павловский Посад – Н.Н. Соколова, Волоколамск – Ю.Е. Николаева, Сергиев Посад – М.К. Бердович, Щёлково – Б.А. Лозунов – были отмечены почетными грамотами Уполномоченного за высокий профессионализм, добросовестный труд и активное содействие институту Уполномоченного в деле защиты прав и законных интересов подмосковного бизнеса.

Совместные приемы с городскими прокуратурами

Одним из новых направлений работы в деятельности общественных приемных стало ежемесячное проведение совместных приемов предпринимателей с городскими и районными прокурорами.

Так, начиная с сентября 2015 года, Уполномоченным реализуется практика проведения приемов предпринимателей совместно с прокуратурой Московской области. За это время было проведено 17 таких приемов, где были рассмотрены 114 обращений предпринимателей.

Данная форма взаимодействия показала высокую эффективность в вопросах защиты прав и законных интересов предпринимателей.

В июле 2020 года прокурор Московской области С.В. Забатурин предложил Уполномоченному расширить указанную практику и организовать системное проведение приемов предпринимателей городскими прокурорами совместно с руководителями общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях Московской области. Инициатива была поддержана, и за второе полугодие в 36 муниципальных образованиях состоялись 73 совместных приема, в ходе которых было рассмотрено порядка 98 вопросов предпринимателей.

В помощь руководителям общественных приемных Аппаратом Уполномоченного были разработаны методические рекомендации по организации приемов совместно с городскими прокурорами в муниципальных образованиях Московской области (Приложение 2), обобщившие на своих страницах методики организации взаимодействия с органами прокуратуры в части защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Проведение внесудебного урегулирования споров

Право Уполномоченного принимать в пределах своей компетенции меры к урегулированию споров между предпринимателями, с одной стороны, и государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами, действия которых обжалуются, с другой стороны, установлено пунктом 11 части 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ.

В 2020 году Уполномоченным была обобщена и усовершенствована методика досудебного урегулирования споров посредством расширения сферы деятельности общественных приемных.

В феврале 2020 года по инициативе руководителя Центра медиации Московской области М.С. Светловой проведен семинар-тренинг, участие в котором приняли руководители и представители общественных приемных. Также проведена серия семинаров в муниципальных образованиях Московской области.

За 2020 год руководителям общественных приемных совместно с Центром медиации удалось урегулировать споры по 517 обращениям предпринимателей.

В ноябре по инициативе Уполномоченного состоялось подписание трехстороннего соглашения между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области, Комитетом лесного хозяйства Московской области и Центром медиации Московской области. В рамках мероприятия стороны соглашения обсудили вопросы, связанные с оперативным обменом информацией при рассмотрении обращений о фактах нарушения прав и законных интересов предпринимателей, а также об информационном сотрудничестве и проведении совместных мероприятий, направленных, в том числе, на правовое просвещение субъектов малого и среднего предпринимательства.

Подробнее о концепции и методике досудебного урегулирования споров изложено в Приложении 3 к Ежегодному докладу.

7.3. Обзор деятельности общественных приемных

Для оценки деятельности общественных приемных можно привести несколько примеров.

Общественная приемная Уполномоченного в Богородском городском округе (руководитель М.А. Сакалов)

На территории Богородского городского округа осуществляют свою деятельность 8 738 предприятий, из них:

- индивидуальных предпринимателей – 5 495;
- микропредприятий – 2 886;
- малых – 310;
- средних предприятий – 33, на которых работает более 22 тысяч человек.

В 2020 году создано 169 субъектов предпринимательства.

В городском округе сформирован целый спектр мер поддержки для малого и среднего предпринимательства, включающий в себя общественную приемную Уполномоченного.

Итоги работы общественной приемной:

1) предоставлено 8 295 консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе:

- проведено 216 личных приемов предпринимателей;
- организован чат постоянного информирования предпринимателей по текущим изменениям в законодательстве, областным и муниципальным конкурсам, проводимым мероприятиям;

2) осуществлено 23 выезда на предприятия с оказанием юридической и консультационной поддержки;

3) в рамках поручения Московской областной прокуратуры налажено взаимодействие с Ногинской городской прокуратурой, проведено 4 совместных приема с предпринимателями;

4) на постоянной основе проводятся бизнес-встречи, семинары, тренинги, вебинары по поддержке, развитию бизнеса, по правовым вопросам, круглые столы с различными ведомствами – городской администрацией, профильными министерствами, контрольно-надзорными органами.

В 2020 году проведено 87 мероприятий для бизнеса, в которых приняли участие более 1000 предпринимателей.

5) руководитель общественной приемной в составе делегации совершил бизнес-миссию в Казань с целью налаживания межрегиональных связей, обмена опытом по взаимодействию с предпринимательским сообществом и привлечению инвестиций в регион;

6) общественной приемной была учреждена премия «Меркурон» за заслуги в малом и среднем предпринимательстве.

В 2020 году в премии приняли участие более 70 компаний, 18 из них стали победителями и лауреатами, 4 компании были выдвинуты на Федеральный этап, 2 из которых вернулись с победой. Из-за ограничений объявление победителей перенесли в онлайн-формат и провели совместную трансляцию с телеканалом «360 Подмосковье». Было принято решение проводить награждение непосредственно на предприятиях. Награждение одного из победителей премии прошло совместно с Уполномоченным В.А. Головнёвым.

Общественная приемная Уполномоченного в Волоколамском, Лотошинском и Шаховском городских округах (руководитель Ф.А. Степанов)

На территории Волоколамского городского округа осуществляют свою деятельность 2 061 предприятие, из них:

- индивидуальных предпринимателей – 1 252;
- микропредприятий – 577 (с численностью работающих 1350 чел.);
- малых – 62 (с численностью работающих 1609 чел.);
- средних предприятий – 8 (с численностью работающих 720 чел.);
- крупных предприятий – 162 (с численностью работающих 4384 чел.).

В 2020 году создано 42 субъекта предпринимательства.

В минувшем году работа общественной приемной в Волоколамском, Лотошинском и Шаховском городских округах была сконцентрирована на сопровождении и помощи предпринимателям, пострадавшим от пандемии и введенных в связи с этим ограничений:

1) за год было принято и рассмотрено более 1 000 обращений, большая часть из которых пришлась на острый период апрель – июнь 2020 года. Основная часть обращений касалась мер поддержки, субсидий и правил работы во время пандемии;

2) приемная проактивно подошла к оказанию помощи, и уже 28 марта для бизнеса был открыт единый call-центр с приемом жалоб на неправомерные действия контролирующих органов (в ходе ограничения работы, связанной с пандемией) и любые другие вопросы;

За время работы горячей линии поступило более 1 500 звонков с вопросами разного характера, наиболее острые из них были взяты на сопровождение, которое оказывалось совместно с местными властями и правоохранителями;

3) был запущен единый портал местного бизнеса с единой службой доставки, что позволило бизнесу быстро перевести формат работы на дистанционный.

Портал «местныйбизнес.рф» объединил более 200 предприятий и осуществил за время острой фазы пандемии тысячи доставок через единую систему доставки. Сегодня на базе этого антикризисного проекта приемная запускает первое в России приложение для развития локального бизнеса – «Местный» (уже доступно для скачивания на платформах iOS и Android);

4) работа самой приемной приняла перспективный цифровой формат – приемы предпринимателей проводились посредством программы Zoom, а основой для поддержки и развития местного бизнеса стала серия семинаров по цифровизации и развитию бизнеса.

Так, в период с апреля по август было проведено более 20 онлайн-конференций, в которых приняли участие более 400 предпринимателей;

5) важным новшеством в 2020 году стало введение ежеквартальных совместных приемов предпринимателей с городским прокурором. Такой формат оказался востребованным и, несмотря на новизну, за две встречи собрал 11 обращений бизнеса.

Ключевым выводом пандемии для приемной стало понимание важности тренда цифровизации, поддержания и формирования локальных деловых сообществ, способных противостоять любому кризису.

Общественная приемная Уполномоченного в городском округе Серпухов (руководитель Л.К. Воронова)

На территории городского округа Серпухов осуществляют свою деятельность 6 871 предприятий, из них:

- индивидуальных предпринимателей – 4 553;
- микропредприятий – 2 137;
- малых – 167;
- средних предприятий – 14.

В 2020 году создано 970 субъектов предпринимательства.

Итоги работы приемной:

1) руководителем приемной оказано 1 353 консультации субъектам малого и среднего бизнеса, в том числе:

- проведено 95 личных приемов предпринимателей;
- организован чат женского предпринимательского сообщества, численность которого составляет больше 250 участников.

2) принято участие в организации и проведении семи вебинаров для предпринимателей городского округа, в том числе с участием Главы. Основные темы, освещавшиеся в ходе ВКС: меры поддержки субъектов МСП; обязательные требования организации работы при частичном снятии ограничительных мер, вызванных распространением коронавирусной инфекции; противодействие коррупции; льготные программы кредитования; переход на иные системы налогообложения в связи с отменой ЕНВД; маркировка товаров; участие предпринимателей в закупках.

В данных мероприятиях приняли участие порядка 800 человек.

3) проведено 3 круглых стола:

- обеспечение требований защиты прав потребителей предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере здравоохранения;

- требования по вопросам исполнения архивной документации по охране труда и социальным гарантиям;

- особенности ведения расчетно-кассовых счетов предпринимателями, работающими в системе налогообложения «налог на профессиональный доход».

4) при поддержке руководителя общественной приемной Л.К. Вороновой в 2020 году 4 предпринимателя городского округа Серпухов получили субсидии на общую сумму 9,5 млн рублей;

5) совместно с органами прокуратуры во второй половине 2020 года проведено 3 приема предпринимателей, в ходе которых было рассмотрено 5 обращений. По двум приняты положительные решения, права заявителей полностью восстановлены.

7.4. Подведение итогов

Проект «Общественные приемные Уполномоченного», взявший старт еще в 2013 году, бесспорно показал свою эффективность и жизнеспособность.

Общественным приемным удается на протяжении 7 лет обеспечивать реализацию Уполномоченным основных задач (и принципов) его деятельности.

1. Взаимодействие с предпринимательским сообществом Московской области выражается в двух аспектах.

Первое: руководители общественных приемных сами являются или предпринимателями, или представителями организаций, осуществляющих защиту прав и законных интересов предпринимателей.

Второе: общественные приемные находятся в постоянном контакте с предпринимательским сообществом муниципального образования, на территории которого они действуют.

2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Указанная задача реализуется общественными приемными непрерывно на территории своих муниципальных образований. Развитая сеть позволяет охватить большую территорию и оказать помощь большому количеству предпринимателей.

Наиболее ярко это проявилось в 2020 году в период введения ограничений в рамках борьбы с новой коронавирусной инфекцией.

3. Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Благодаря общественным приемным Уполномоченному удается реализовывать основные функции института государственной защиты прав предпринимателей:

Интегративную – путем непосредственного встраивания в предпринимательское сообщество муниципальных образований. Благодаря деятельности общественных приемных Уполномоченный способен оперативно

получать информацию о социально-деловом климате муниципального образования с точки зрения самих предпринимателей, осуществляющих деятельность на данной территории. В совокупности со статистическими данными, сведениями о реализации государственных программ, оценки индекса административного давления это способствует проведению наиболее объективного анализа предпринимательского климата как на конкретной территории, так и в Московской области в целом.

Транслирующую – в форме реализации направления «Правовое просвещение». Распространение методических материалов о способах и методах защиты прав проходит через общественные приемные. Организация и проведение обучающих семинаров, тренингов с предпринимателями, основными темами которых является разъяснение норм законодательства, во многом реализуется благодаря общественным приемным. При этом удается произвести большой охват по территориальному принципу, задействовав подавляющее большинство муниципальных образований.

Коммуникативную – в виде организации прямого диалога предпринимательского сообщества с органами власти и местного самоуправления. Это касается рассмотрения обращений и проведения досудебного урегулирования споров.

4. Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Самостоятельно общественные приемные не входят в круг субъектов, формирующих и реализующих государственную политику Московской области в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Но Уполномоченный в соответствии с пунктом 5 статьи 2 Закона Московской области №1/2014-ОЗ является одним из таких субъектов.

На формирование государственной политики Московской области в сфере развития предпринимательской деятельности Уполномоченный может влиять посредством внесения Губернатору Московской области, иным государственным органам мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (об их изменении или отмене), в том числе и предложений по совершенствованию проводимой политики в сфере экономики, правового положения субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный регулярно участвует в обсуждении проектов нормативных актов по своей сфере деятельности.

Также реализация государственной политики заключается и в рассмотрении поступающих обращений предпринимателей.

Общественные приемные крепко встроены в указанные процессы, что позволяет повысить их эффективность.

8. КОЛЛЕГИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с пунктом 16 части 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ Уполномоченный вправе образовывать экспертные, консультативные и общественные советы, рабочие группы и иные совещательные органы, действующие на общественных началах, а также привлекать для участия в их деятельности представителей предпринимательского сообщества, общественных организаций, представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В 2020 году при Уполномоченном действовали следующие коллегиальные органы:

- 1) Экспертный совет при Уполномоченном;
- 2) Общественный совет при Уполномоченном;
- 3) Экспертная комиссия по нормотворчеству (см. Раздел 4 «Нормотворчество»);
- 4) Экспертная комиссия по вопросам уголовного преследования предпринимателей (см. Раздел 1.2 «Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов»).

8.1. Экспертный совет при Уполномоченном

Экспертный совет при Уполномоченном является коллегиальным совещательным органом, действующим на общественных началах, созданным в целях оказания консультативного, аналитического, организационного и иного содействия Уполномоченному.

Основными целями и задачами Экспертного совета являются:

- 1) оказание консультативной, аналитической, организационной и иной помощи Уполномоченному при реализации его полномочий в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Московской области, или субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Московской области (далее – предприниматели);
- 2) информирование Уполномоченного о положении дел в сфере соблюдения прав и законных интересов предпринимателей;
- 3) подготовка предложений Уполномоченному по вопросам взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Московской области, государственными органами Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области, общественными объединениями и иными организациями в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- 4) подготовка рекомендаций территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Московской области, государственным органам

Московской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Московской области и иным организациям и должностным лицам по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателей;

5) анализ информации о массовых и (или) грубых нарушениях прав предпринимателей и выработка предложений по их решению;

6) подготовка предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей;

7) обобщение результатов анализа правоприменительной практики.

Государственные органы и иные организации, представители которых представлены в Экспертном совете:

1. Главное управление МВД России по Московской области;
2. Главное управление МЧС России по Московской области;
3. Управление ФНС РФ по Московской области;
4. Управление ФАС России по Московской области;
5. Управление ФССП РФ по Московской области;
6. Управление ФСИН России по Московской области;
7. Управление Роспотребнадзора по Московской области;
8. Управление Росреестра по Московской области;
9. Государственная инспекция труда Московской области;
10. Московская областная Дума;
11. Министерство инвестиций, промышленности и науки Московской области;
12. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области;
13. Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области;
14. Министерство строительного комплекса Московской области;
15. Главное управление региональной безопасности Московской области;
16. Главное управление государственного административно-технического надзора Московской области;
17. Главное управление архитектуры и градостроительства Московской области;
18. Главное управление государственного строительного надзора Московской области;
19. Главное управление «Государственная жилищная инспекция Московской области»;
20. Союз «Торгово-промышленная палата Московской области»;
21. Московское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
22. Московский областной союз промышленников и предпринимателей;
23. Московское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
24. Адвокатская палата Московской области.

В 2020 году было проведено одно пленарное заседание, на котором были рассмотрены следующие вопросы:

- 1) Об Индексе «Административное давление – 2020. Московская область»;
- 2) Применение методики и концепция Регионального индекса Московской области «Административное давление – 2020»;
- 3) О Национальном инвестиционном рейтинге – 2020.

Для объективного отражения ситуации о снижении административного давления на бизнес в Подмоскovie Уполномоченным было согласовано решение о составлении Регионального индекса.

Отличия Регионального индекса от Индекса «Административное давление»:

- методика Регионального индекса должна формироваться с учетом особенностей контрольно-надзорной деятельности государственных органов и с учетом мнения их самих;
- при подготовке рейтинга не следует сравнивать контрольно-надзорные органы друг с другом в части реализации ими своих полномочий (подробнее в Разделе 9 «Региональный индекс административного давления Московской области»).

8.2. Общественный совет при Уполномоченном

Особенностью института уполномоченных по защите прав предпринимателей является опора на гражданское общество в лице представителей общественных объединений, предпринимательского, юридического и экспертного сообществ, которые не только участвуют в деятельности различных консультативных советов, но и вовлекаются в процедуры работы с обращениями.

В целях оказания информационно-аналитической, консультационной, организационной, научно-методической помощи и иного содействия Уполномоченному и в соответствии с распоряжением Уполномоченного от 15.11.2018 №46-р-од создан консультативно-совещательный орган – Общественный совет при Уполномоченном.

В качестве членов-экспертов в Общественный совет при Уполномоченном привлечены лица, обладающие специальными познаниями в области экономики, права, государственного управления и др., являющихся сотрудниками научно-исследовательских и высших образовательных учреждений, членами предпринимательских, общественных и адвокатских объединений.

Основными задачами Совета являются:

- 1) системный анализ материалов правоприменительной практики о соблюдении прав и законных интересов предпринимателей Московской области;
- 2) подготовка заключений по отдельным проектам нормативных правовых актов Московской области, регламентирующим вопросы предпринимательства;

3) обсуждение предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и Московской области, регулирующего предпринимательскую деятельность;

4) обсуждение и подготовка рекомендаций о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;

5) инициирование и обсуждение предложений Уполномоченного в адрес Губернатора Московской области об отмене или о приостановлении действия актов исполнительных органов государственной власти Московской области;

6) участие в обсуждении концепций и разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов Московской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности на территории Московской области;

7) оценка материалов и документов, используемых при составлении специальных и ежегодных докладов Уполномоченного;

8) проведение общественной проверки и проведение общественной экспертизы;

9) оказание научно-аналитического, правового, информационно-справочного и консультативного содействия деятельности Уполномоченного;

10) обеспечение открытости, прозрачности и публичности процедур рассмотрения обращений, поступающих в адрес Уполномоченного;

11) участие в мероприятиях, направленных на поддержку и популяризацию предпринимательской деятельности в Московской области.

В состав Общественного совета входят представители общественных объединений и учебных заведений Московской области.

Привлечение к работе Уполномоченного представителей общественных организаций и независимых экспертов через участие в Общественном совете способствует более полному проведению анализа системных вопросов и проблем, выработке наиболее эффективных способов их решения и устранения.

	Наименование организации	ФИО представителя, должность
1.	Общественная палата Московской области	Ли-Чан-Лин Наталья Николаевна, член ОП МО
2.	Московское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»	Корочкин Владислав Леонтьевич, председатель регионального отделения
3.	Общественное движение «Общероссийский народный фронт»	Белехова Юлия Александровна, глава регионального исполкома ОНФ в Московской области

4.	Московское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	Демин Сергей Аркадьевич, председатель
5.	Союз «Торгово-промышленная палата Московской области»	Куимов Игорь Евгеньевич, президент
6.	Московский областной союз промышленников и предпринимателей	Богатырев Борис Юрьевич, председатель
7.	Адвокатская палата Московской области	Галоганов Алексей Павлович, президент Цветкова Александра Игоревна, первый вице-президент Федерального союза адвокатов России
8.	Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»	Набиева Алсу Рустэмовна, ректор
9.	Академия социального управления	Зевеке Ольга Юрьевна, к.э.н., доцент
10.	Частное образовательное учреждение профессионального образования «Налоговый колледж»	Погребная Ярослава Адольфовна, директор
11.	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет»	Зернов Владимир Алексеевич, ректор
12.	Духовное управление мусульман Московской области	Мирсайтов Юрат Равильевич, советник председателя, член попечительского совета ДУММО
13.	Московский еврейский общинный центр Федерации Еврейских общин России	Фельдман Йонатан

26 октября 2020 года в дистанционном (онлайн) режиме прошло очередное заседание Общественного совета.

На заседании был заслушан доклад Уполномоченного о рассмотрении жалоб предпринимателей на действия правоохранительных органов в 2020 году и выступление членов экспертной комиссии при Уполномоченном по вопросам уголовного преследования предпринимателей о необходимости внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, информация о переходе с ЕНВД на иные виды налогообложения.

Подведены итоги работы Общественного совета за год.

Кроме того, на онлайн-заседании 16 декабря 2020 года утвержден план противодействия коррупции на 2021 год.

8.3. Коллегиальные органы, в состав которых входит Уполномоченный

В свою очередь, Уполномоченный входит в состав и принимает участие в работе следующих коллегиальных органов Московской области:

- 1) Совет по содействию развитию конкуренции Московской области;
- 2) Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Московской области;
- 3) Комиссия по информационной безопасности Московской области;
- 4) Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Московской области;
- 5) Консультационный совет при Министерстве инвестиций и инноваций Московской области по оценке регулирующего воздействия;
- 6) Совет при Губернаторе Московской области по развитию гражданского общества и прав человека;
- 7) Общественный совет при Министерстве имущественных отношений Московской области;
- 8) Комиссия по проведению административной реформы в Московской области.

Также Уполномоченный регулярно принимает участие в работе Общественного совета по защите прав субъектов малого и среднего бизнеса при прокуратуре Московской области, Расширенной коллегии и иных мероприятиях, проводимых по инициативе областной прокуратуры.

На регулярной основе Уполномоченный принимает участие в мероприятиях по обзору правоприменительной практики территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Московской области: ГУ МЧС России, Управления Роспотребнадзора, Управления Федеральной налоговой службы, Межрегионального управления Росприроднадзора, Управления Россельхознадзора и иных органов.

8.4. Подведение итогов

В 2021 году Уполномоченным принято решение реформировать работу Экспертного совета. В связи с этим принят ряд изменений в его работе:

до 2020 года	с 2021 года
Принцип формирования состава	
Состав формировался из представителей государственных органов и иных организаций	Утвержден персональный состав членов Экспертного совета
Представительство организаций	
ТОФОИВ, ГО МО, общественные объединения	В состав Экспертного совета включены представители межрегиональных ТОФОИВ
Формы работы	
<ul style="list-style-type: none">• пленарное заседание• заседания рабочих групп	Работа Экспертного совета посредством ВКС

9. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

23 сентября 2020 года прошло заседание Экспертного совета при Уполномоченном, на котором обсуждался подготовленный Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Индекс «Административное давление – 2020» (далее – Индекс-2020), который вошел в Ежегодный доклад Президенту РФ.

Источниками данных для Индекса-2020 Московской области выступили:

1. Форма №1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (для упрощения расчетов в состав Индекса не были включены лицензионные проверки, информация о которых консолидируется на федеральном уровне «по видам контроля»).

2. Форма 1-АЭ «Сведения об административных правонарушениях в сфере экономики». Данные представлены Росстатом России.

3. Судебная статистика по форме 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» (Судебный департамент Верховного Суда Российской Федерации), ГАС «Правосудие»;

4. Данные ГИС ЖКХ.

5. Данные Единого реестра проверок (представлены в 2020 году как справочные, в расчетах не использовались).

6. Данные ведомственной отчетности Федеральной службы судебных приставов (представлены в 2020 году как справочные, в расчетах не использовались).

При расчете основных показателей Индекса-2020 Московской области применялись следующие значения:

1) Доля предупреждений от общего числа наказаний

«Количество предупреждений, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей)» (1- контроль)/«Количество постановлений о назначении административного наказания, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (1-контроль).

2) Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» (1-контроль)/Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа» (1-контроль).

3) Доля штрафов, наложенных без проведения проверок («доля административных расследований») от общего числа штрафов, наложенных ФОИВ

«Количество административных штрафов, наложенных контролирующим органом на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (1-контроль)/«Наложено административных штрафов» (1-АЭ+СД ВС РФ)

4) Административный налог

Сумма наложенного штрафа (1-АЭ+СД ВС РФ, ГИСЖКХ)

В Индексе-2020 Московская область заняла 59-е место. В предыдущем Индексе-2019 – 11-е место.

Обсуждение указанного индекса в регионах проводилось в рамках поручения Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова с целью формирования предложений по снижению уровня административного давления.

Уполномоченным были обнаружены несоответствия между данными федерального Уполномоченного и сведениями, представленными территориальными органами федеральных органов по Московской области.

Кроме того, в анализе Индекса Уполномоченным отмечалась спорность методики, а именно:

- отсутствие разделения субъектов малого и среднего предпринимательства от ГУПов и МУПов при использовании источников: 1-контроль, 1-АЭ и других.
- для расчета рейтинга использовались данные о количестве вынесенных постановлений, независимо от даты возбуждения дела.

Со своей стороны территориальные органы федеральных органов исполнительной власти также направили свои замечания.

В **Управлении Роспотребнадзора по Московской области** отметили несоответствие запросов, направляемых по поручению федерального Уполномоченного, федеральным формам статистического наблюдения. А также то, что Индекс не выделяет проверки, проведенные повторно (по тем же основаниям) и не учитывает наличие оснований для замены штрафа предупреждением.

Уполномоченный согласился с тем, что Индекс-2020 формирует показатели по доле штрафов от общего числа наказаний так, что вынесение штрафа или предупреждение зависит только от воли должностного лица, осуществляющего проверку. При этом не учитываются требования закона, исключающие возможность применения предупреждения в виде наказания.

Государственная инспекция труда в Московской области пояснила, что объем контрольных мероприятий связан с активностью граждан, которые

обращаются за восстановлением своих прав, нарушенных работодателем. Таким образом, количество проверок не может говорить об уровне репрессивности деятельности контрольно-надзорных органов.

Также Государственная инспекция труда в Московской области направила предложение по совершенствованию методики Индекса, а именно: необходимость учитывать дифференциацию по затратам на обеспечение деятельности территориальных федеральных органов при сравнительном анализе.

Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям направило предложение модифицировать показатель «Доля штрафов, наложенных без проведения плановых и внеплановых проверок» и не учитывать административные расследования, так как это стимулирует контрольно-надзорные органы к поверхностному рассмотрению жалоб граждан.

Центральное управление Ростехнадзора отметило, что в Индексе не учитываются основания, по которым штраф заменяется предупреждением.

Показатель «Доля предупреждений от общего числа наказаний» не может увеличиваться, поскольку предупреждение не предусмотрено как наказание за повторное нарушение.

И назначение наказания свидетельствует не столько об уровне административного давления, сколько о повышении уровня выявляемости нарушений Центральным управлением.

9.1. Методология Регионального индекса

Ввиду важности вопроса о снижении административного давления на бизнес перед Уполномоченным стоят задачи с подробным анализом текущей ситуации.

Для объективного ее отражения Уполномоченным принято решение о разработке Регионального индекса.

Основными принципами его формирования Уполномоченным определены:

- методика Регионального индекса должна формироваться с учетом особенностей контрольно-надзорной деятельности государственных органов и учетом мнения их самих;
- при подготовке рейтинга не следует сравнивать контрольно-надзорные органы друг с другом в части реализации ими своих полномочий.

В ходе разработки методики Уполномоченным были установлены следующие показатели:

1) «Охват контрольной деятельности»

Доля субъектов предпринимательской деятельности, в отношении которых были проведены проверки в рамках государственного контроля (надзора) от общего числа предпринимателей, деятельность которых подлежит такому надзору.

2) «Плановость контрольно-надзорной деятельности»

Доля внеплановых проверок от общего числа проведенных проверок.

3) «Репрессивность контрольно-надзорной деятельности»

Доля внеплановых проверок, за исключением повторных проверок и проверок, назначенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах.

4) «Средний размер штрафа»

Усредненный размер штрафа, назначаемый органом государственного контроля (надзора).

5) «Спорность результата»

Доля результатов проверок, которые были отменены судебными и иными органами.

6) «Необходимость контроля»

Доля отказов в согласовании проведения внеплановой проверки органами прокуратуры.

При проведении анализа брался период 2018 – 2020 гг.

У территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и государственных органов Московской области **запрашивалась следующая информация:**

- общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа;
- общее количество проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- общее количество внеплановых проверок;
- количество внеплановых проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки;
- количество внеплановых проверок по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах;
- количество наложенных административных штрафов;
- общая сумма наложенных административных штрафов;
- количество проверок, результаты которых были признаны недействительными по решению суда;

- количество проверок, результаты которых были признаны недействительными по предписанию органов прокуратуры;
- количество проверок, результаты которых были признаны недействительными по решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- количество заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, направленных в органы прокуратуры;
- получено отказов от органов прокуратуры в их согласовании;
- объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору).

В ходе анализа данных абсолютные и процентные показатели различных контрольно-надзорных органов не сопоставлялись друг с другом ввиду различного количества субъектов предпринимательской деятельности. Подлежащих государственному контролю (надзору), правовое регулирование деятельности, размеры штрафов и иные критерии.

В расчет принималась динамика снижения (увеличения) административного давления на предпринимателей последовательно с 2018 г. на 2019 г. и с 2019 г. на 2020 г.

Общие результаты анализа данных:

1. Высокая динамика снижения означает высокий (и относительно высокий) уровень уменьшения административного давления по соответствующему показателю.
2. Устойчивая динамика снижения означает последовательный уровень уменьшения административного давления по соответствующему показателю.
3. Ситуационное снижение – резкое уменьшение уровня соответствующего показателя административного давления, вызванное сокращением количества проверок в рамках государственного контроля (надзора) в 2020 году.
4. Незначительная динамика увеличения – относительно низкий уровень увеличения административного давления по соответствующему показателю.
5. Динамика увеличения – последовательное увеличение уровня административного давления по соответствующему показателю.
6. Отсутствие административного давления – отсутствие в деятельности государственного органа, осуществляющего государственный контроль (надзор), признаков административного давления по соответствующему показателю.

9.2. Результаты наблюдения и анализа

1. Доля субъектов предпринимательской деятельности, в отношении которых были проведены проверки в рамках государственного контроля (надзора) от общего числа предпринимателей, деятельность которых подлежит такому надзору

	2018 год	2019 год	2020 год	Наблюдение
Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	0,96	0,59	0,04	Высокая динамика снижения
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	0,63	2,7	0,37	Ситуационное снижение
Государственная жилищная инспекция Московской области	63,4	84,4	20,2	Ситуационное снижение
Главное управление государственного строительного надзора Московской области	317	235	214	Устойчивая динамика снижения
Главное управление административно-технического надзора Московской области	0,09	0,02	0,01	Высокая динамика снижения
Главное управление МЧС по Московской области	10,5	11,2	2,5	Высокая динамика снижения
Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям	-	1,65	2,5	Незначительная динамика увеличения
Государственная инспекция труда по Московской области	1,32	0,91	0,45	Устойчивая динамика снижения
Управление Россельхознадзора по городу Москве, Московской и Тульской областям	17,6	2,79	0,85	Высокая динамика снижения
Управление Роспотребнадзора по Московской области	23,3	29,6	9,01	Ситуационное снижение

2. Доля внеплановых проверок, за исключением повторных проверок и проверок, назначенных по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации об указанных фактах

	2018 год	2019 год	2020 год	Наблюдение
Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	0	55,8	100	Незначительная динамика увеличения
Государственная жилищная инспекция Московской области	0	1,3	9,1	Динамика увеличения
Главное управление государственного строительного надзора Московской области	19,7	19,6	56,2	Динамика увеличения
Главное управление административно-технического надзора Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Главное управление МЧС по Московской области	75,4	79,4	Нет данных	Незначительная динамика увеличения
Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям	-	0	37,5	Динамика увеличения
Государственная инспекция труда по Московской области	2,5	1,6	12,1	Динамика увеличения
Управление Россельхознадзора по городу Москве, Московской и Тульской областям	27,5	45,5	47	Незначительная динамика увеличения
Управление Роспотребнадзора по Московской области	50,5	48,7	48	Устойчивая динамика снижения

3. Усредненный размер штрафа, назначаемый органом государственного контроля (надзора)

	2018 год	2019 год	2020 год	Наблюдение
Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	26 250	25 667	20 833	Устойчивая динамика снижения
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	-	22 587	31 266	Динамика увеличения
Государственная жилищная инспекция Московской области	9 127	20 060	15 931	Незначительная динамика увеличения
Главное управление государственного строительного надзора Московской области	128 179	122 811	110 098	Устойчивая динамика снижения
Главное управление административно-технического надзора Московской области	26 065	28 333	100 000	Динамика увеличения
Главное управление МЧС по Московской области	18 542	25 187	23 623	Незначительная динамика увеличения
Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям	-	42 123	35 239	Динамика снижения
Государственная инспекция труда по Московской области	26 738	38 122	39 457	Динамика увеличения
Управление Россельхознадзора по городу Москве, Московской и Тульской областям	51 097	59 990	39 180	Высокая динамика снижения
Управление Роспотребнадзора по Московской области	22 287	16 240	23 266	Незначительная динамика увеличения

4. Доля результатов проверок, которые были отменены судебными и иными органами

	2018 год	2019 год	2020 год	Наблюдение
Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Государственная жилищная инспекция Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Главное управление государственного строительного надзора Московской области	0,04	0,09	0,05	Незначительная динамика увеличения
Главное управление административно-технического надзора Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Главное управление МЧС по Московской области	0,03	0,03	0,2	Незначительная динамика увеличения
Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям	-	0	2,2	Незначительная динамика увеличения
Государственная инспекция труда по Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Управление Россельхознадзора по городу Москве, Московской и Тульской областям	2,8	0,7	1,9	Незначительное снижение динамики
Управление Роспотребнадзора по Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления

5. Доля отказов в согласовании проведения внеплановой проверки органами прокуратуры

	2018 год	2019 год	2020 год	Наблюдение
Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	52	0	100	Незначительная динамика увеличения
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	50	40	0	Устойчивая динамика снижения
Государственная жилищная инспекция Московской области	0	0	0	Отсутствие административного давления
Главное управление государственного строительного надзора Московской области	0	67	27	Высокая динамика снижения
Главное управление административно-технического надзора Московской области	47	50	91	Динамика увеличения
Главное управление МЧС по Московской области	35	42	42	Незначительная динамика увеличения
Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям	-	0	60	Динамика увеличения
Государственная инспекция труда по Московской области	0	0	76	Динамика увеличения
Управление Россельхознадзора по городу Москве, Московской и Тульской областям	49	20	38	Незначительная динамика увеличения
Управление Роспотребнадзора по Московской области	17	15	24	Незначительная динамика увеличения

6. Доля внеплановых проверок от общего числа проведенных проверок

	2018 год	2019 год	2020 год	Наблюдение
Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области	12	45,6	38,5	Динамика увеличения
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	44,4	96,9	100	Динамика увеличения
Государственная жилищная инспекция Московской области	98,2	100	99,1	Незначительная динамика увеличения
Главное управление государственного строительного надзора Московской области	33,8	38,7	38,9	Незначительная динамика увеличения
Главное управление административно-технического надзора Московской области	9,2	46,9	17,4	Ситуационное снижение
Главное управление МЧС по Московской области	80,9	60,6	78,4	Динамика увеличения
Межрегиональное управление Росприроднадзора по Московской и Смоленской областям	-	48,9	35,6	Динамика снижения
Государственная инспекция труда по Московской области	97,3	95,6	92,6	Устойчивая динамика снижения
Управление Россельхознадзора по городу Москве, Московской и Тульской областям	75,3	95,4	77,1	Динамика увеличения
Управление Роспотребнадзора по Московской области	66	63,9	72,9	Незначительная динамика увеличения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав работу, проделанную в 2020 году, Уполномоченным на 2021 год ставятся следующие задачи.

По направлению деятельности «Защита прав и законных интересов предпринимателей в Московской области»

1. Расширение применения практики внесудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений, между предпринимателем с одной стороны и государственными (или муниципальными) органами – с другой.

Ввиду широкого применения в 2020 году видеоконференцсвязи для проведения государственными органами совещаний использование указанного метода увеличивает оперативность организации мероприятий по досудебному урегулированию с органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области.

2. Установление обязательным приглашения на мероприятия по внесудебному урегулированию представителей прокуратуры Московской области.

Это способствует:

- контролю границ допустимости условий досудебных соглашений с точки зрения действующего законодательства;
- возможности общего контроля исполнения заключенных соглашений.

3. Расширение практики заключения и последующей реализации трехсторонних соглашений с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, государственными органами Московской области и Центром медиации Московской области.

4. Реализация полномочий, предусмотренных частью 2 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 части 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ, связанных с обращением в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если они полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По направлению деятельности «Правовое просвещение»

1. Подготовка методических материалов с тематической направленностью:

- о спорах с обязательным досудебным порядком урегулирования, предусмотренном законодательством;
- о спорах, вытекающих из исполнения государственных и муниципальных контрактов;
- о способах защиты прав и законных интересов предпринимателя при уголовном преследовании.

2. Проведение обучающих семинаров с предпринимателями по темам:

- изменения в действующем налоговом законодательстве;
- реализация законодательства о закупках для государственных и муниципальных нужд;
- практика досудебного порядка урегулирования споров;
- реализация законодательства о защите конкуренции;
- альтернативные способы урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений.

По направлению деятельности «Нормотворчество»

1. Разработка и направление субъектам законодательной инициативы предложений в части внесения изменений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

2. Разработка проектов нормативных правовых актов Российской Федерации и Московской области совместно с организациями, осуществляющими защиту прав и законных интересов предпринимателей, а также отраслевыми объединениями бизнеса, действующими в Московской области.

Приложение 1. Нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов), на которые даны заключения Уполномоченного, содержащие замечания, или дано отрицательное заключение

№	Наименование правового акта (проекта правового акта)	Примечание
1.	Проект Закона Московской области «О внесении изменений в Закон Московской области «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области»	Предложение об установлении меньшей степени ответственности
2.	Административный регламент по предоставлению государственной услуги «Выдача лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Московской области», утвержденный распоряжением Министерства потребительского рынка и услуг Московской области от 28.09.2018 года №17РВ-36	<p>1. Указание на нормы, которые могут привести к увеличению сроков оказания государственной услуги.</p> <p>2. Не прописан алгоритм взаимодействия Министерства с Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка.</p> <p>3. Предложено добавить возможность осуществления мониторинга предоставления государственной услуги в электронном виде с указанием сроков, необходимых для завершения определенной процедуры, а также срока предоставления результата оказываемой государственной услуги.</p> <p>4. Не прописан механизм контроля и ответственность за нарушение сроков ожидания.</p> <p>5. Не указан алгоритм сохранения документов, послуживших основанием для предоставления государственной услуги.</p>
3.	Административный регламент Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области по осуществлению государственного надзора в области племенного животноводства на территории Московской области, утвержденный распоряжением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области от 09.10.2018 г. №18РВ-158	<p>1. Проект предусматривает открытый перечень требований, что может повлечь злоупотребления в правоприменительной практике.</p> <p>2. Указано на содержание дублирующих друг друга правовых норм.</p> <p>3. Отсутствует четкое, исчерпывающее регулирование правил, устанавливающих порядок принятия указанных программ профилактики нарушений обязательных требований. Содержатся нормы, устанавливающие широкие пределы административного усмотрения.</p>

4.	Проект Закона Московской области «О пчеловодстве на территории Московской области»	Предложения о дополнениях проекта закона
5.	Постановление Правительства Московской области от 09 октября 2018 г. №727/36 «О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» и утверждении государственной программы Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья»	<p>1. Предлагается сократить срок, ограничивающий собственника в правах на отчуждение, передачу в аренду и иное использование третьими лицами имущества, приобретенного с помощью субсидии до 3 лет, или исключить ограничения по передаче имущества в аренду.</p> <p>2. Предложение об исключении дублирующих норм.</p> <p>3. Предлагается предусмотреть возможность подачи отчета не только нарочным путем, но и почтой и в электронном виде с помощью электронной цифровой подписи.</p>
6.	Проект Закона Московской области «О внесении изменений в некоторые законы Московской области»	<p>1. Отсутствует отсылка к государственному органу, в чьей компетенции будет находиться вопрос установления условий и порядка получения субсидий.</p> <p>2. Присутствуют противоречия с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96.</p>
7.	Проект Постановления Московской области «Об утверждении Порядка формирования Перечня организаций, осуществляющих образовательную деятельность, участвующих в мероприятии региональной программы по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц в возрасте 50 лет и старше, а также лиц предпенсионного сертификата, и Порядка организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц в возрасте 50 лет и старше, а также лиц предпенсионного возраста на период до 2024 года путем предоставления образовательного сертификата и расходования средств на указанные цели»	<p>1. Предлагается конкретизировать способы направления организации решения об отказе во включении в Перечень.</p> <p>2. Предлагается конкретизировать в части указания способа извещения организации.</p>

8.	Проект Федерального закона «Об организации перевозок грузов автомобильным транспортом в Российской Федерации и внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»	Законопроект не отвечает декларируемым целям, содержит нормы, применение которых может привести к ограничению конкуренции на рынке грузовых перевозок автомобильным транспортом, и, следовательно, не подлежит принятию.
9.	Проект Закона Московской области «О внесении в Закон Московской области «О розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции в Московской области»	1. Предложения по сроку вступления в силу новых ограничений (с 01 января 2021 года). 2. Предложено пересмотреть минимальный размер общей площади залов обслуживания, основываясь на статистических и иных данных.
10.	Проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной и удаленной работы»	1. Предложено конкретизировать понятия «дистанционная» и «удаленная» работа. 2. Указано на отсутствие нормативного обеспечения защиты персональных данных сотрудников на удаленной работе. 3. Предложено сохранить нормы по использованию усиленной квалифицированной электронной подписи. 4. Предложено конкретизировать форму документа об ознакомлении работником с принимаемыми локальными нормативными актами, связанными с его трудовой деятельностью, путем обмена электронными документами между работодателем и дистанционным работником.
11.	Административный регламент предоставления государственной услуги «Выдача разрешения, переоформление разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Московской области», утвержденного распоряжением Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры Московской области от 24.05.2019 №317-Р	Основания для отказа не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.04.2011 №69-ФЗ
12.	Проект Закона Московской области «Об отходах производства и потребления в Московской области»	1. Указание на приравнивание к отходам новых материалов, не использованных в процессе строительства и полученных при сносе или разборке старых конструкций.

		<p>2. Отсутствие нормативного урегулирования вопроса о возможности (или невозможности) вторичного использования строительных материалов или обстоятельств, при которых возможно их вторичное использование.</p> <p>3. Отсутствие нормативного регулирования вопроса об установлении степени загрязненности отходов и классов их опасности.</p>
13.	Проект Закона Московской области «О внесении изменений в Закон Московской области «О регулировании земельных отношений в Московской области»	<p>1. Указание на исключение двусмысленности и, как следствие, ошибочного использования того или иного вида разрешенного использования земельных участков.</p> <p>2. Несоответствие нормативным правовым актам Российской Федерации.</p>
14.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 01.09.2015 №631-РМ «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Согласование нормативов потерь общераспространенных полезных ископаемых, превышающих по величине нормативы, утвержденные в составе проектной документации, на территории Московской области»	<p>1. Отсутствие исчерпывающего перечня документов, необходимых для предоставления государственной услуги, что нарушает нормы Федерального закона №210-ФЗ о необоснованном препятствовании осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами</p> <p>2. Установление не предусмотренных законодательством требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.</p>
15.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 19.10.2018 № 634-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора за сбросом сточных вод через централизованную систему водоотведения»	<p>1. Возложение обязанностей по сбору и представлению документов на субъект предпринимательства, в то время как их представление возможно в порядке межведомственного информационного взаимодействия, предусмотренного Федеральным законом №210-ФЗ.</p> <p>2. Отсутствуют разъяснения о сроках предоставления результатов лабораторных исследований.</p>
16.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 19.10.2018 №633-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции	Требования о предоставлении документов, которые уже имеются в распоряжении органов государственной власти и могут быть получены в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а именно: информационное письмо об учете в органе государственной статистики (коды статистики).

	по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения, расположенных на территории Московской области»	
17.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 19.10.2018 №638-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора в сфере обращения с отходами на объектах хозяйственной и (или) иной деятельности, подлежащих региональному государственному экологическому контролю»	Требования о предоставлении документов, которые уже имеются в распоряжении органов государственной власти и могут быть получены в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а именно: выписка из Реестра лицензий, выданных на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, размещению опасных отходов.
18.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 31.01.2018 №35-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Московской области»	Требования о предоставлении документов, которые уже имеются в распоряжении органов государственной власти и могут быть получены в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а именно: <ul style="list-style-type: none"> • реквизиты организации (ОГРН, ИНН, ОКВЭД, банковские реквизиты), выписка из ЕГРЮЛ; • информационное письмо об учете в органе государственной статистики (коды статистики).
19.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 19.10.2018 №635-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора в области обеспечения санитарной (горно-санитарной) охраны природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов»	Требования о предоставлении документов, которые уже имеются в распоряжении органов государственной власти и могут быть получены в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а именно: информационное письмо об учете в органе государственной статистики (коды статистики).

20.	<p>Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 19.10.2018 №636-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения, расположенных на территории Московской области»</p>	<p>Требования о предоставлении документов, которые уже имеются в распоряжении органов государственной власти и могут быть получены в порядке межведомственного информационного взаимодействия, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информационное письмо об учете в органе государственной статистики (коды статистики); • положительное заключение государственной экспертизы на технический проект разработки и рекультивации участка недр; • реквизиты организации (ОГРН, ИНН, ОКВЭД, банковские реквизиты), • выписка из ЕГРЮЛ; • информационное письмо об учете в органе государственной статистики (коды статистики).
21.	<p>Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 28.11.2019 №687-РМ «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Выдача разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ (за исключением радиоактивных веществ) в атмосферный воздух стационарными источниками, находящимися на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору»</p>	<p>Наличие отсылочных норм на несуществующие пункты внутри документа (что рождает правовую коллизию).</p>
22.	<p>Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 11.12.2018 №713-РМ «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги «Предоставление права пользования участками недр местного значения, содержащими общераспространенные полезные ископаемые или используемыми для строительства и эксплуатации подземных сооружений местного и регионального значения, не связанных с добычей полезных ископаемых, на территории Московской области и оформление, государственная</p>	<p>Наличие отсылочных норм на несуществующие пункты внутри документа (что рождает правовую коллизию).</p>

	регистрация и выдача лицензий на пользование недрами на указанные участки»	
23.	Распоряжение Министерства экологии и природопользования Московской области от 19.10.2018 №637-РМ «Об утверждении Административного регламента Министерства экологии и природопользования Московской области по исполнению государственной функции по осуществлению государственного надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»	Наличие отсылочных норм на несуществующие пункты внутри документа (что рождает правовую коллизию), а также на недействующие нормативные правовые акты
24.	Проект распоряжения Правительства Московской области «О проекте Закона Московской области «О внесении изменения в Закон Московской области «Кодекс Московской области об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за нарушение установленного нормативными правовыми актами Московской области порядка размещения в салоне легкового такси QR-кода, являющегося приложением к разрешению)	<p>1. Не указано, в каких случаях и при каких обстоятельствах следует привлекать к ответственности за нарушение установленного нормативными правовыми актами Московской области порядка размещения в салоне легкового такси QR-кода водителя, должностных и юридических лиц.</p> <p>2. Не определен алгоритм установления факта (и фиксации) административного правонарушения.</p>

Приложение 2. Методические рекомендации по организации приемов совместно с городскими прокурорами в муниципальных образованиях Московской области для руководителей и сотрудников общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области

Настоящие методические рекомендации разработаны на основании 5-летнего опыта проведения приемов Уполномоченного совместно с прокуратурой Московской области.

Цель данного материала – обобщение методики организации взаимодействия с органами прокуратуры в части защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Принимая во внимание специфику деятельности общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях Московской области, настоящие рекомендации не содержат исключительно императивных предписаний об организации работы.

Задачами данного обобщения являются:

1. Раскрытие особенностей организации совместных приемов с органами прокуратуры.
2. Краткое описание правовой основы и нормативного регулирования государственной защиты прав предпринимателей.
3. Описание первичных фильтров для поступивших обращений.
4. Предложение общих принципов взаимодействия общественных приемных с городскими прокуратурами.
5. Установление единообразных форм обратной связи общественных приемных с органами прокуратуры и Аппаратом Уполномоченного в рамках данного вопроса.

Но, прежде всего, руководитель общественной приемной должен объективно оценивать обстоятельства и специфику взаимодействия с органами прокуратуры в своем муниципальном образовании.

В деятельности общественных приемных Уполномоченного главным приоритетом является не слепое исполнение нормативных установок, а защита прав и законных интересов предпринимателей Московской области.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории России.

Прокуратура осуществляет:

- 1) надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;
- 2) надзор за соблюдением прав и свобод человека указанными выше лицами;
- 3) надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- 4) надзор за исполнением законов судебными приставами;
- 5) надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;
- 6) уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством (участие в уголовном процессе со стороны обвинения);
- 7) координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- 8) возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными КоАП РФ и другими федеральными законами.

Прокуроры не могут быть членами выборных и иных органов, образуемых органами государственной власти и органами местного самоуправления. То есть входить в экспертные, общественные и иные советы в качестве их постоянных членов.

Прокурорские работники не могут являться членами общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих политические цели, и их организаций в органах и организациях прокуратуры не допускаются. Прокуроры в своей служебной деятельности не связаны решениями общественных объединений.

Воздействие в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ (в том числе Уполномоченного), органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора с целью повлиять на принимаемое им решение или

воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 294 Уголовного кодекса РФ вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела наказывается штрафом в размере до 80 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период до 6 месяцев, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо арестом на срок до 6 месяцев.

Прокурор не обязан давать каких-либо объяснений по существу находящихся в его производстве дел и материалов, а также предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, установленном Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

Никто не вправе без разрешения прокурора разглашать материалы проверок, проводимых органами прокуратуры, до их завершения.

Ознакомление гражданина с материалами проверки осуществляется по решению прокурора, в производстве которого они находятся, либо вышестоящего прокурора (если материалы непосредственно затрагивают его права и свободы).

В органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов. Решение, принятое прокурором, не препятствует обращению лица за защитой своих прав в суд. Решение по жалобе на приговор, решение, определение и постановление суда может быть обжаловано только вышестоящему прокурору.

Поступающие в органы прокуратуры заявления и жалобы, иные обращения рассматриваются в порядке и сроки, которые установлены федеральным законодательством.

Обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры, а не требующие дополнительного изучения и проверки – в течение 15 дней, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

Подробнее смотреть раздел 5 в Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной Приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 №4.5.

Запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения либо действия которых обжалуются.

Прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе:

1) беспрепятственно входить на территории и в помещения государственных органов, органов местного самоуправления, органов военного

управления, органов контроля, субъектов осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также коммерческих и некоммерческих организаций;

2) требовать от руководителей и других должностных лиц представления необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных сведений в сроки и порядке, которые установлены Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»;

3) вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Прокурор (или его заместитель) возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Прокурор (или его заместитель) в случае установления факта нарушения закона органами и должностными лицами:

- освобождает своим постановлением лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию, на основании решений несудебных органов;
- опротестовывает противоречащие закону правовые акты, обращается в суд или арбитражный суд с требованием о признании таких актов недействительными;
- вносит представление об устранении нарушений закона.

Должностные лица органов власти и управления обязаны приступить к выполнению требований прокурора или его заместителя о проведении проверок и ревизий незамедлительно.

АКТЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ

1. Протест прокурора

Прокурор (или его заместитель) приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт (либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу). Также прокурор может обратиться в суд в порядке, предусмотренном соответствующим процессуальным законодательством.

2. Представление прокурора

Представление об устранении нарушений закона вносится прокурором (или его заместителем) в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин

и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

3. Постановление прокурора

Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом, выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об административном правонарушении.

Постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении подлежит рассмотрению уполномоченным на то органом или должностным лицом в срок, установленный КоАП РФ.

4. Предостережение о недопустимости нарушения закона

В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор (или его заместитель) направляет в письменной форме должностным лицам (в том числе и руководителям общественных (религиозных) объединений) предостережение о недопустимости нарушения закона.

В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОЛНОМОЧИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЕМНЫХ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В соответствии со статьей 9 Закона Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области»:

Для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории муниципальных образований Московской области Уполномоченный создает общественные приемные Уполномоченного (далее – общественные приемные), положение о которых утверждается Уполномоченным.

Общественная приемная создается с целью оказания содействия деятельности Уполномоченного по защите прав и законных интересов, ликвидации нарушений прав предпринимателей.

Общественная приемная осуществляет свою деятельность в рамках границ муниципального образования Московской области, на территории которого она создана. По решению Уполномоченного допускается образование общественных приемных, осуществляющих деятельность на территории нескольких муниципальных образований Московской области.

Общественная приемная возглавляется руководителем общественной приемной, назначаемым Уполномоченным с учетом мнения общественных организаций предпринимателей в Московской области.

Надлежащим заявителем является:

- индивидуальный предприниматель, глава крестьянско-фермерского хозяйства, самозанятый (по вопросам осуществления им предпринимательской деятельности);
- руководитель организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность;
- общественное объединение, действующее в интересах субъекта предпринимательской деятельности, права и законные интересы которого нарушены;
- представитель указанных лиц по доверенности (нотариальное удостоверение доверенности необходимо только в отношении физических лиц).

Общественная приемная вправе:

- 1) самостоятельно принимать к рассмотрению обращения, жалобы, просьбы и иные обращения предпринимателей;
- 2) разъяснять заявителю способы и порядок защиты нарушенных прав и законных интересов;
- 3) готовить проекты запросов, заключений и иных документов Уполномоченного (по согласованию с руководителем Аппарата Уполномоченного);
- 4) по распоряжению Уполномоченного принимать участие в проверках в отношении предпринимателя в рамках государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- 5) оказывать заявителям иную помощь в целях защиты его прав и законных интересов.

ПОДГОТОВКА ГРАФИКОВ СОВМЕСТНЫХ ПРИЕМОВ

Желательно утвердить график совместных приемов с городской прокуратурой на календарный год. Начиная с 2015 года прокуратура Московской области и Уполномоченный утверждают полугодовой (в 2020 году – годовой) график совместных приемов, планируя совместный прием не реже, чем один раз в три месяца.

Предложение о графике совместных приемов может быть направлено на бланке общественной приемной. Примерный текст:

*Прокурору города Королёва
старшему советнику юстиции
О.А. Паршиной*

Уважаемая Ольга Александровна!

По вопросу организации проведения совместных приемов предпринимателей во 2-м полугодии 2020 года предлагаю следующее.

В III квартале: 18 сентября 2020 года.

В IV квартале: 16 октября 2020 года, 19 ноября 2020 года, 11 декабря 2020 года.

Указанные приемы предлагаю провести в здании прокуратуры города Королёва.

Прошу информировать о Вашем решении любым удобным для Вас способом.

С уважением,

*Руководитель
общественной приемной*

Л.А. Козлова

Согласованный график совместных приемов предпринимателей следует направить в Аппарат Уполномоченного.

На 2020 год – не позднее 15 октября 2020 года.

На 2021 год (на первое полугодие 2020 года) – не позднее 01 февраля 2020 года.

Совместные приемы желательно проводить на территории городской прокуратуры. В некоторых случаях при наличии технической возможности и согласия прокурора города – на территории общественной приемной.

Обязательные условия для проведения совместного приема на территории общественной приемной:

- 1) наличие копировального оборудования;
- 2) наличие свободного сотрудника приемной (не участвующего непосредственно в совместном приеме) для оказания содействия предпринимателям по подготовке обращения в прокуратуру.

Пример составления графика совместных приемов:

Общественная приемная Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в городе Королёве		
График совместных приемов с прокурором города Королёва на вторую половину 2020 года		
№	Дата	Место проведения
1	18 сентября 2020 года	Прокуратура города Королёва
2	16 октября 2020 года	Прокуратура города Королёва
3	19 ноября 2020 года	Прокуратура города Королёва
4	11 декабря 2020 года	Прокуратура города Королёва
Л.А. Козлова		

Наименование прокуратуры, осуществляющей деятельность на территории муниципального образования, можно узнать на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Наименование прокуроров муниципальных образований также указывается в соответствии с их наименованиями на официальном сайте.

Например:

Правильно	Неправильно
Прокуратура города Жуковского	Жуковская городская прокуратура
Зарайская городская прокуратура	Прокуратура города Зарайска
Егорьевский городской прокурор	Прокурор города Егорьевска
Прокурор города Лыткарино	Лыткаринский городской прокурор

Наименования прокуратур и должностей уточняйте на сайте https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_50/about-the-proc/structure/proc-search?category=320

Для взаимодействия с городской прокуратурой по вопросам организации совместных приемов не требуется заключения никаких соглашений.

Общественная приемная не является самостоятельным юридическим лицом, не имеет гербовой печати. Соответствующее соглашение между государственным органом Московской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его Аппарат» и прокуратурой Московской области действует с 2015 года.

МЕХАНИЗМЫ ОПОВЕЩЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ О ПРОВЕДЕНИИ СОВМЕСТНЫХ ПРИЕМОВ

Первоочередной задачей является определение ответственной стороны за формирование списка заявителей. Это может быть как городская прокуратура, так и общественная приемная.

Рекомендуемый алгоритм формирования такого списка:

1. Размещение информации о совместном приеме на информационных ресурсах.
2. Определение контактов для записи предпринимателей на прием. Должна быть возможность записаться как через общественную приемную, так и через прокуратуру.
3. Объединение «списка прокуратуры» и «списка общественной приемной». Окончательный список должен формироваться одной стороной, но с возможностью оперативного ознакомления с ним другой стороны.

Информацию о проведении совместных приемов рекомендуется размещать на следующих информационных ресурсах:

- официальный сайт Администрации муниципального образования;
- на официальных сайтах и интернет-страницах общественных организаций;
- в социальных сетях на страницах руководителей общественных приемных;
- на иных официальных интернет-страницах.

Информация должна содержать:

- 1) дату, время и место проведения совместного приема;
- 2) контактные телефоны для записи на прием, время такой записи;
- 3) перечень документов.

ВАРИАНТЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

1. Плановый

Размещение утвержденного графика совместных приемов.

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none">• ссылка на график (или сам график) могут долгое время располагаться на главных страницах информационных ресурсов;• конкретика в подаваемой информации.	<ul style="list-style-type: none">• затруднения с внесением изменений;• утрата актуальности по прошествии времени;• мало подходит для размещения в социальных сетях.

Примечание: лучше использовать конкретные даты вместо переменных («каждый второй четверг месяца»). Как правило, такая информация не всегда удобна для восприятия. При планировании большинство людей ориентируются на даты, а не на дни недели. Такая информация быстрее забывается и не вызывает мгновенных ассоциаций.

2. Открытый

«Уважаемые предприниматели!

Каждый месяц прокурор города и руководитель общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области проводят совместный прием в целях оперативного рассмотрения ваших вопросов и защиты ваших прав и законных интересов.

Уточнить подробности, задать вопрос или записаться на прием можно по телефону 8-999-777-66-55».

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> • отсутствует привязка к конкретной дате, возможность установления «плавающего графика»; • актуально использовать в социальных сетях, указанная информация не имеет свойства «устаревать»; • дает возможность пригласить заявителя на следующий прием, если в текущем месяце он состоялся, дает возможности заявителю лучше подготовиться; • подходит для размещения на официальных интернет-ресурсах. 	<ul style="list-style-type: none"> • указанная информация имеет свойства «объявления», а не приглашения или строго установленного правила; • на «объявление» не может быть размещена ссылка.

3. Предварительный

«Уважаемые предприниматели!

18 сентября 2020 года прокурор города и руководитель общественной приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области проводят совместный прием для представителей бизнеса нашего города. В ходе приема будут рассматриваться обращения, связанные с неправомерными решениями, действиями (бездействием) должностных лиц.

Записаться на прием можно по телефону 8-999-777-66-55».

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> • легко распространяется в социальных сетях; • имеет форму «приглашения», легко воспринимается и осознается; • может использоваться совокупно с любым приведенным выше вариантом. 	<p>существенных не имеет</p>

4. Целевой

Не является механизмом информирования, это прямое приглашение.

Руководители и сотрудники общественных приемных также могут осуществлять запись на совместный прием предпринимателей, уже ранее обратившихся.

Может рассматриваться только как вспомогательный вариант.

Руководители общественных приемных, в зависимости от заключенных договоренностей с городской прокуратурой, сами избирают механизм информирования предпринимателей.

В случае необходимости Уполномоченным могут быть направлены ходатайства в адрес глав муниципальных образований с просьбой оказать содействие общественной приемной по вопросам информирования предпринимателей.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

При составлении списка предпринимателей, записавшихся на совместный прием, руководителям и сотрудникам общественных приемных необходимо обращать внимание на следующее.

1. Допустимость обращения

В соответствии с законодательством, полномочия органов прокуратуры значительно шире, чем у Уполномоченного. Тем не менее существуют варианты обращений, которые нежелательно выносить на совместный прием.

Предложения о внесении изменений в законодательство.

Органы прокуратуры наделены правом законодательной инициативы. Но данный вопрос не отвечает задачам организации совместных приемов.

Рекомендации: предложить предпринимателю сформулировать свои предложения и направить их непосредственно Уполномоченному (в том числе через

общественную приемную). Уполномоченный наделен правом вносить свои предложения о принятии, отмене или изменении нормативных правовых актов.

Споры между двумя хозяйствующими субъектами, вытекающими из гражданско-правовых отношений.

Здесь следует обратить внимание на форму отношений. Прокурор имеет право возбудить дело об административном правонарушении в отношении предпринимателя по заявлению другого предпринимателя. Но это не может быть спор об оплате, поставке, оказании услуг и иных видов хозяйственных споров.

Рекомендации: предложить заявителю обратиться в Центр медиации Московской области или арбитражный суд.

Просьбы о разъяснении законодательства и (или) правоприменительной практики.

Не всегда возможно с ходу дать комментарии к правилам и правовым нормам. А разъяснение законодательства в устной форме нередко приводит к искаженному пониманию. Также целью совместного приема является защита прав и законных интересов бизнеса, а не организация бесплатной юридической консультации.

Рекомендации: предложить подготовить письмо на имя Уполномоченного с просьбой дать разъяснения.

Просьбы дать разрешение, согласовать или произвести иное действие управленческого характера.

Прокуратура – надзорный орган, а не орган государственного управления. Меры прокурорского реагирования могут быть предприняты только в том случае, если уполномоченный орган неправомерно отказывается выполнять свои задачи или выдвигает незаконные требования.

Рекомендации: предложить подготовить письмо на имя Уполномоченного.

2. Правомерность обращения

Всегда следует уточнять, имеет ли право заявитель представлять интересы предпринимателя или организации.

Надлежащими заявителями будут являться:

- индивидуальный предприниматель, глава крестьянско-фермерского хозяйства, самозанятый, учредитель (соучредитель) коммерческой организации, когда действуют в своих интересах и от своего имени;
- лицо, которое, согласно Уставу организации, вправе действовать в его интересах без доверенности (достаточно выписки из Устава и копии решения о назначении его на эту должность);
- представители предпринимателей по доверенности (для представления самозанятого, главы крестьянско-фермерского хозяйства или индивидуального предпринимателя, не имеющего печати – нотариально заверенная; для представления организации или индивидуального предпринимателя, имеющего печать – доверенность, заверенная печатью);

- представитель общественной организации в интересах предпринимателя – при наличии обращения предпринимателя в эту организацию.

В противном случае заявителю может быть отказано в принятии обращения к рассмотрению.

На основании анализа обращений, поступивших к Уполномоченному, по которым было принято решение об отказе в рассмотрении, рекомендуем также обратить внимание на следующее:

- родители не вправе подавать обращение в интересах своих дееспособных совершеннолетних детей;
- соучредитель коммерческой организации, без специальных полномочий, не вправе действовать в интересах всей коммерческой организации, а только от своего имени и в своих интересах;
- общественная организация может действовать в интересах только тех предпринимателей, которые непосредственно обращались за оказанием содействия.

При осуществлении записи на прием у заявителя следует:

- 1) выяснить полное наименование организации (полное Ф.И.О.);
- 2) актуальные контакты для оперативной связи;
- 3) уведомить о необходимости подготовить к совместному приему:
 - обращение на имя прокурора города (с пометкой «копия»: в общественную приемную Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области);
 - документы, подтверждающие его полномочия выступать в интересах предпринимателя (в случае необходимости);
 - удостоверение личности;
 - копии документов, имеющих отношение к рассмотрению его вопроса.

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ СОВМЕСТНОГО ПРИЕМА

Продолжительность совместного приема следует планировать из расчета 10-15 минут на заявителя. В случае если записавшихся предпринимателей более четырех, рекомендуется организовать запись с интервалом в 15 минут.

Например,

- 10:00 часов – ООО «Р.»
- 10:15 часов – ООО «Т.»
- 10:30 часов – ИП И. И.И.
- 10:45 часов – ИП П. П.П.
- 11:00 часов – ООО «Г.»

Также рекомендуется подготовить следующие бланки:

- 1) обращение к прокурору (приложение 1);
- 2) согласие на обработку персональных данных (приложение 2).

Желательно иметь сотрудника, не задействованного непосредственно на совместном приеме для оказания помощи по заполнению бланков.

Оригинал согласия на обработку персональных данных после подписания его заявителем должен быть прикреплен к копии обращения и храниться в общественной приемной. Копию согласия на обработку персональных данных в прокуратуру направлять не требуется.

По итогу руководителем общественной приемной готовится и направляется в Аппарат Уполномоченного справка о проведении совместного приема (приложение 3).

Если совместный прием проводится на территории городской прокуратуры:

- 1) оригиналы обращений и приложения остаются в городской прокуратуре;
- 2) копии обращений с оригиналами согласия на обработку персональных данных хранятся в общественной приемной.

Если совместный прием проводится на территории общественной приемной:

- 1) с обращений снимаются копии (можно без приложений), которые остаются в общественной приемной (вместе с согласием на обработку персональных данных);
- 2) оригиналы обращений (с приложениями) оформляются и направляются в городскую прокуратуру с сопроводительным письмом.

Примерное содержание сопроводительного письма:

*Прокурору города Королёва
старшему советнику юстиции
О.А. Паршиной*

Уважаемая Ольга Александровна!

В соответствии с решениями, принятыми 18.09.2019 на совместном приеме предпринимателей в прокуратуре города Королёва, направляю материалы обращений ООО «Р.», ООО «Т.», ИП П.П.П., ИП И.И.И., ООО «Г.».

Буду признательна за информацию о результатах рассмотрения и принятых мерах.

Приложение на 34 л.

*С уважением,
Руководитель
общественной приемной*

Л.А. Козлова

КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ РЕШЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ НА СОВМЕСТНОМ ПРИЕМЕ

Руководитель общественной приемной осуществляет собственный контроль за реализацией решений, принятых на совместном приеме.

Не позднее начала следующего совместного приема руководитель общественной приемной узнает результаты рассмотрения предыдущих обращений, о которых информирует Аппарат Уполномоченного.

Наиболее объективным способом установления результатов совместного приема является личная связь с заявителем.

В случае если заявитель не согласен с результатом работы по его обращению в городской прокуратуре, руководитель общественной приемной может:

- 1) дать разъяснения об иных методах защиты его прав и законных интересов;
- 2) направить соответствующее обращение Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Московской области.

Пример

Прокурору города Королёва
старшему советнику юстиции
О.А. Паршиной

Копия:

В общественную приемную
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Московской
области в городе Королёве

от _____
(ФИО заявителя, должность, название организации)

(почтовый адрес)

(электронный адрес)

(контактный телефон)

Текст жалобы.

(дата)

(подпись)

(ФИО)

Пример

В государственный орган Московской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его Аппарат»

Рублево-Успенское ш. 1-й км, д. 1, корп. А,
д. Раздоры, Одинцовский г.о., Московская обл., 143082

Я, _____
_____. _____. _____. года рождения, паспорт: серия: _____, номер _____,
выдан: _____

зарегистрирован _____,
в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», даю согласие государственному органу Московской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Московской области и его Аппарат» на обработку моих персональных данных, то есть на совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных (а именно: Ф.И.О, паспортные данные, адрес, полное официальное наименование юридического лица или индивидуального предпринимателя, сведения о правовом статусе заявителя, сведения из документов, подтверждающие представительство, ИНН юридического лица/индивидуального предпринимателя, **ОГРН/ОГРНИП**, контактные данные юридического лица/индивидуального предпринимателя/ другого заявителя, номер телефона), которые необходимы для подачи обращения (жалобы) Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Московской области, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу третьим лицам для осуществления действий по обмену информацией, обезличивание, блокирование персональных данных, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Данное согласие действует до достижения целей обработки персональных данных или в течение срока хранения информации. Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Настоящее согласие действует со дня его подписания и до дня его отзыва в письменной форме.

(дата)

(подпись)

(ФИО)

Справка о проведении совместного приема

Дата проведения:		Время проведения:		
Место проведения:				
Присутствовали:				
от городской прокуратуры:				
от общественной приемной:				
№	Наименование заявителя	Контакты	Содержание вопроса	Принятое решение
1.				
2.				
3.				

Приложение 3. Формы и методы организации досудебного урегулирования споров с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области

Досудебное (внесудебное) урегулирование споров между предпринимателями и органами государственной власти (и местного самоуправления) с 2014 года являлось одной из самых приоритетных задач, стоящих перед Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области (далее – Уполномоченный).

Уполномоченный, в силу положений Закона Московской области №1/2014-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Московской области и о внесении изменения в Закон Московской области «О денежном содержании лиц, замещающих государственные должности Московской области и должности государственной гражданской службы Московской области» (далее – Закон Московской области №1/2014-ОЗ), не наделен специальными полномочиями в указанной сфере деятельности. Например, Уполномоченный не вправе:

- 1) выносить акты реагирования, подлежащие выполнению или хотя бы обязательному рассмотрению, в установленные законом сроки;
- 2) приостанавливать действия актов должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления.

В то же время часть 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ содержит открытый перечень полномочий, в том числе:

- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Московской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;
- принимать в пределах своей компетенции меры к урегулированию споров между предпринимателями, с одной стороны, и государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами, действия которых обжалуются, с другой стороны.

КОНЦЕПЦИЯ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ С 2014 ГОДА

Досудебное урегулирование споров с участием Уполномоченного представляет собой комплекс мероприятий, направленных на восстановление прав и законных интересов предпринимателей, которые нарушены или оспариваются государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Правовая основа

В соответствии с пунктом 11 части 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ при осуществлении своей деятельности Уполномоченный имеет право принимать в пределах своей компетенции меры к урегулированию споров между предпринимателями, с одной стороны, и государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами, действия которых обжалуются, с другой стороны.

Причины необходимости организации досудебного урегулирования

1. Рассмотрение споров в суде – продолжительный и ресурсоемкий процесс для предпринимателя.

В соответствии со статьей 189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными в разделе III, если иные правила административного судопроизводства не предусмотрены федеральным законом.

Учитывая специфику предпринимательской деятельности, продолжительное рассмотрение споров в суде способно нанести существенный вред бизнесу. Кроме того, предприниматель может понести крупные убытки.

Данные судебные разбирательства объективно отличаются от имущественно-правовых споров между двумя хозяйствующими субъектами, поскольку в большинстве случаев рассматривается законность решений, действий (бездействия) должностных лиц, которые, по мнению заявителя, мешают осуществлению предпринимательской деятельности.

При такой ситуации, время – это такой же ресурс для предпринимателя, как, например, финансы или кадры.

2. В случае допущения предпринимателем процессуальных ошибок высока вероятность затруднения защиты своих материальных прав и законных интересов в дальнейшем.

В соответствии со статьей 3 АПК РФ, порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами.

Законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

Неукоснительное соблюдение сторонами процессуальных норм – основа законности судопроизводства. Но в практике Уполномоченного нередки случаи, когда заявитель, относясь без должного внимания к процессуальным правилам, лишается возможности защищать свои законные интересы, несмотря на наличие объективных обстоятельств, указывающих на нарушение прав предпринимателя.

Таким образом, способность ориентироваться и применять нормы материального права не гарантируют возможности надлежащим образом защищать свои интересы.

3. Фактическое неравенство сторон в судебном процессе.

Предусмотренные в разделе III АПК РФ правила должны применяться арбитражными судами при рассмотрении всех отнесенных в соответствии со статьей 29 АПК РФ к подведомственности арбитражных судов экономических споров и иных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Круг этих дел, определенных в ст. 29 АПК. Общим признаком, объединяющим все эти дела, является наличие публичного спора о праве, особенность которого – юридическое неравенство спорящих сторон, находящихся между собой в отношениях власти и подчинения.

Характер указанных дел и требование об их рассмотрении в порядке административного судопроизводства предопределяют специфическую процессуальную форму осуществления судом полномочий органа государственной власти.

Зачастую ресурсы предпринимателя несравнимо меньше, чем у государственного органа или органа местного самоуправления.

Правовая природа

Досудебное рассмотрение жалоб предпринимателя с участием Уполномоченного по своей сути напоминает институт медиации, но имеет ряд существенных отличий, а именно:

1) в отличие от медиации, рассматриваются споры, вытекающие не только из гражданско-правовых отношений, но, прежде всего, из административно-правовых;

2) медиация рассматривается как добровольное волеизъявление сторон о разрешении спора в досудебном порядке, а досудебное рассмотрение жалобы с участием Уполномоченного представляет собой, прежде всего, реализацию полномочий, функций и задач регионального Уполномоченного;

3) досудебное рассмотрение жалобы предпринимателя с участием Уполномоченного является формой взаимодействия института Уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления.

Цели досудебного рассмотрения с участием Уполномоченного

1) разрешение спора между предпринимателем и государственным органом (или органом местного самоуправления), вытекающего из публичных правоотношений;

2) совместный поиск альтернативного решения в рамках защиты законных интересов предпринимателя, удовлетворяющего интересы обеих сторон.

Задачи досудебного рассмотрения с участием Уполномоченного

1) единовременно выяснить правовую позицию и интересы всех сторон, участников спора, и предложить решение, удовлетворяющее участников спора;

2) рассмотреть и осуществить совместный поиск вариантов, способствующих восстановлению прав и (или) законных интересов предпринимателя;

3) реализация функций Уполномоченного о содействии в восстановлении нарушенных прав и законных интересов бизнеса.

Преимущества метода досудебного урегулирования с участием Уполномоченного

- сокращение сроков восстановления нарушенных прав и законных интересов предпринимателя;
- сохранение ресурсов предпринимателя;
- возможность поиска альтернативного решения, удовлетворяющего стороны.

Недостатки метода

- решение, принятое в рамках досудебного урегулирования с участием Уполномоченного, не имеет силы судебного акта, а значит, отсутствует ответственность должностных лиц за его неисполнение;

- государственный орган (или орган местного самоуправления) вправе отказаться от процедуры проведения досудебного урегулирования спора с участием Уполномоченного.

Способы устранения недостатков

1) контроль Уполномоченного за исполнением решений, принятых на досудебном рассмотрении;

2) принятие нормативных актов, обязывающих принимать участие в досудебном урегулировании, организуемом Уполномоченным (для государственных органов и органов местного самоуправления в Московской области);

3) заключение с Уполномоченным соглашений об организации досудебного урегулирования споров.

Содержание и логистика

1) принятие Уполномоченным решения о вынесении жалобы на досудебное урегулирование;

2) направление материалов жалобы в соответствующий орган, нарушивший, по мнению заявителя, его права и законные интересы;

3) обмен дополнительными материалами, правовыми позициями, назначение даты и времени рассмотрения;

4) рассмотрение спора с участием:

- Уполномоченного;
- компетентных представителей соответствующего органа;
- заявителя (его представителей);
- иных организаций и (или) должностных лиц, участие которых необходимо;
- представителя органов прокуратуры (по согласованию).

5) выработка и вынесение решения, определение действий сторон и сроков их исполнения;

6) осуществление договоренностей, контроль за их исполнением со стороны Уполномоченного;

7) завершение спора, восстановление нарушенных прав.

В случае если решение не принято или не исполняется, Уполномоченный вправе:

- применить иные способы защиты нарушенных прав и законных интересов предпринимателя;
- обратиться в суд в порядке, установленном действующим законодательством.

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 2019 ГОДА – 2020 ГОДУ

26 июля 2019 года был принят Федеральный закон №197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Изменения касались примирительных процедур в судебном процессе и процессе возврата госпошлины в случае, если стороны примирились.

Указанные изменения напрямую не регулируют деятельность уполномоченных в субъектах Российской Федерации, и до конца 2019 года указанный Федеральный закон Уполномоченным не применялся.

Тем не менее в части совершенствования методики внесудебного урегулирования споров Уполномоченный обратил внимание на возможность реализации иных правовых механизмов, а именно: Федерального закона от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Федеральный закон о медиации).

23 сентября 2019 года Уполномоченный, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области и Адвокатская палата Московской области на безвозмездной основе заключили Трехстороннее соглашение о сотрудничестве и взаимодействии, в рамках которого было предусмотрено создание Центра медиации Московской области.

Целями и задачами данного соглашения является:

- 1) правовое просвещение и популяризация медиативных процедур в сфере предпринимательской деятельности и среди населения Московской области;
- 2) создание благоприятных условий для реализации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора (процедуры медиации), содействие развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота;
- 3) гармонизация социальных отношений, исходя из задач по реформированию правовой системы Российской Федерации;
- 4) повышение уровня правосознания и правовой культуры общества.

Возглавила Центр Мария Сергеевна Светлова – член Ассоциации юристов России, член Федерального союза адвокатов России, адвокат коллегии адвокатов «Правовой партнер».

Московская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, выступивших с подобной практикой взаимодействия и сотрудничества в сфере развития института медиации между различными ведомствами.

В октябре 2019 года в Доме Правительства Московской области был проведен обучающий семинар для руководителей общественных приемных Уполномоченного и действующих адвокатов под названием «Медиация – альтернативный способ урегулирования споров», участие в котором приняли порядка 100 человек.

Также в 2019 году, по аналогии с областным Трехсторонним соглашением, были подписаны соглашения на муниципальном уровне – в Красногорском и Егорьевском городских округах.

Самим Центром медиации Московской области широко применялись примирительные процедуры.

Со своей стороны Уполномоченным была рассмотрена возможность совершенствования досудебного урегулирования посредством расширения сферы деятельности общественных приемных.

Как установлено Федеральным законом о медиации:

1) процедура медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;

2) медиатор – это независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Закон Московской области №1/2014-ОЗ определяет, что должность Уполномоченного является государственной должностью Московской области.

В свою очередь, часть 5 статьи 15 Федерального закона о медиации ограничивает круг лиц, которые могут быть медиаторами, а именно: лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Таким образом, исходя из буквального толкования закона, участие Уполномоченного в процедуре альтернативного урегулирования спора в качестве медиатора – невозможно. Но это не запрещает ему применять меры к досудебному урегулированию споров, возникающих из публичных правоотношений.

Мероприятия, проводимые Уполномоченным в рамках досудебного урегулирования, не являются медиацией, порядок проведения которой установлен Федеральным законом о медиации.

Но учитывая, что с 2014 года Уполномоченный имеет сеть общественных приемных, созданных для оказания ему содействия, а руководители и сотрудники данных приемных осуществляют свою деятельность безвозмездно и не являются лицами, попадающими под ограничения Федерального закона о медиации, было принято решение внедрить процедуры медиации в практику защиты прав

предпринимателей на территории муниципальных образований Московской области.

Тем не менее, учитывая нормы Закона Московской области №1/2014-ОЗ и специфику работы общественных приемных и общественных помощников, Уполномоченным были установлены ограничения и правила участия в процедурах медиации руководителей и сотрудников общественных приемных.

Таким образом, потенциал института досудебного урегулирования видится крайне перспективным в качестве метода защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Взаимодействие с Центром медиации Московской области осуществляется в форме проведения совместных конференций, межведомственных семинаров, круглых столов по вопросам развития медиации, проведения мероприятий в городах Подмосковья по повышению правовой грамотности основ медиации.

Пунктом 11 части 2 статьи 6 Закона МО наделяет Уполномоченного правом принимать в пределах своей компетенции меры к урегулированию споров между предпринимателями, с одной стороны, и государственными органами, органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами, действия которых обжалуются, с другой стороны.

Также участие Уполномоченного в альтернативных процедурах урегулирования споров, предусмотренных Федеральным законом о медиации, ни прямо, ни косвенно не предусмотрено. Таким образом, участие Уполномоченного в данном вопросе имеет свою специфику.

Пунктом 5 статьи 2 Федерального закона о медиации устанавливается, что процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, которые затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы.

Указанный федеральный закон не раскрывает понятия «публичные интересы», «споры, вытекающие из публичных правоотношений» и «права и законные интересы третьих лиц».

Обязательные условия для участия Уполномоченного в процедурах внесудебного урегулирования споров

- спор возник между предпринимателем, с одной стороны, и органом государственной власти или местного самоуправления – с другой;
- примирение возможно при допустимости взаимных уступок;
- целью примирения не является завуалированный отказ должностного лица от законных требований к предпринимателю.

Задачи общественных приемных Уполномоченного

- 1) информирование предпринимателей Московской области об альтернативных процедурах урегулирования споров;
- 2) анализ поступивших обращений предпринимателей на предмет возможности внесудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений;
- 3) участие в организации внесудебного урегулирования указанных споров.

Действия общественных приемных Уполномоченного в части информирования предпринимателей об альтернативных процедурах урегулирования споров

- распространение информации о положениях Федерального закона о медиации;
- информирование о деятельности Центра медиации Московской области;
- распространение методических материалов о медиации.

Обращения предпринимателей, в отношении которых Уполномоченный может применить меры по внесудебному урегулированию споров

- в обращении содержится жалоба на решения, действия (бездействие) должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, иных организаций, наделенных государственными полномочиями;
- обращение содержит спор о праве;
- стороны могут урегулировать спор, пойдя на взаимные уступки;
- стороны уже находятся в судебном процессе (при условии, что спор соответствует вышеперечисленным признакам).

Механизм организации внесудебного урегулирования Уполномоченным

- 1) направление материалов обращения в Аппарат Уполномоченного;
- 2) оценка материалов обращения юридическим отделом Аппарата Уполномоченного и Центром медиации Московской области;
- 3) направление Уполномоченным ходатайства в адрес государственного органа (органа местного самоуправления, иной организации) о проведении процедуры медиации;
- 4) участие в процедуре медиации представителя Уполномоченного (при согласии сторон);
- 5) контроль исполнения договоренностей между сторонами после заключения соглашения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЕМНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ПОМОЩНИКАМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ (ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ) ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Правовое регулирование участия Уполномоченного в процедуре медиации

В соответствии со статьей 2 Закона Московской области №1/2014-ОЗ основными задачами Уполномоченного являются:

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Московской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области (далее – органы местного самоуправления) и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Московской области;
- 3) взаимодействие с предпринимательским сообществом Московской области;
- 4) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 5) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 1 части 1 и пунктом 11 части 2 статьи 6 Закона Московской области №1/2014-ОЗ Уполномоченный:

- рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Московской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Московской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Московской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;
- принимать в пределах своей компетенции меры к урегулированию споров между предпринимателями, с одной стороны, и государственными органами,

органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами, действия которых обжалуются, с другой стороны.

Как установлено Федеральным законом о медиации:

- **процедура медиации** – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;
- **медиатор** – это независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора.

Часть 3 статьи 1 Закона МО №1/2014-ОЗ определяет, что должность Уполномоченного является государственной должностью Московской области.

В свою очередь, часть 5 статьи 15 Федерального закона о медиации ограничивает круг лиц, которые могут быть медиаторами, а именно: лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Таким образом, исходя из буквального толкования приведенных норм закона, участие Уполномоченного в процедуре альтернативного урегулирования спора в качестве медиатора – невозможно. Однако это не запрещает ему применять меры к досудебному урегулированию споров, возникающих из публичных правоотношений (п. 11 ч. 2 ст. 6 Закона МО №1/2014-ОЗ).

Иными словами, мероприятия, проводимые Уполномоченным с целью «примирить» предпринимателя и государственный (муниципальный) орган, по своей правовой природе не могут являться медиацией, порядок проведения которой установлен Федеральным законом о медиации.

В свою очередь, согласно статье 9 Закона МО №1/2014-ОЗ, для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории Московской области Уполномоченный вправе назначать общественных помощников и создавать общественные приемные.

В соответствии со статьей 10 Закона МО №1/2014-ОЗ общественные помощники, руководители и сотрудники общественных приемных не входят в состав Аппарата Уполномоченного, а значит, не являются государственными гражданскими служащими Московской области. Данное обстоятельство снимает с указанных лиц ограничения, установленные частью 5 статьи 15 Федерального закона о медиаторах, однако не исключает иных ограничений, а именно лица:

- достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости (медиатор на непрофессиональной основе);
- достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации (медиаторы на профессиональной основе).

Также осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут судьи, пребывающие в отставке. Списки судей, пребывающих в отставке и изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе, ведутся советами судей субъектов Российской Федерации.

Таким образом, общественные помощники и руководители общественных приемных Уполномоченного вправе осуществлять полномочия медиаторов с учетом правил и ограничений, установленных Федеральным законом о медиации, в том случае, если действуют исключительно от своего имени.

Если общественные помощники и руководители общественных приемных действуют в рамках содействия Уполномоченному, на них возлагаются дополнительные ограничения.

Ограничения при проведении медиации в рамках деятельности института Уполномоченного

Общественные помощники и руководители общественных приемных Уполномоченного, действуя в рамках Закона МО №1/2014-ОЗ, вправе:

- действуя от имени общественной приемной, заключать соглашения о взаимодействии с Центром медиации Московской области (его органами и подразделениями), территориальными подразделениями государственных органов, органами местного самоуправления;
- с учетом возложенных Федеральным законом о медиации, Законом Московской области №1/2014-ОЗ и Уполномоченным ограничений осуществлять деятельность медиатора;
- принимать участие в организации процедуры медиации;
- рекомендовать заявителю провести процедуру медиации.

Дополнительные ограничения для общественных помощников и руководителей общественных приемных Уполномоченного, действующих в рамках Закона Московской области №1/2014-ОЗ:

- принимать участие в процедуре медиации в качестве непрофессионального медиатора.
- проводить процедуру медиации (участвовать в организации процедуры медиации) на безвозмездной для заявителя основе.
- спор, для урегулирования которого применяется процедура медиации, должен вытекать из публичных правоотношений.
- сторонами в споре должны являться: предприниматель – с одной стороны, и должностные лица, рассмотрение жалоб на решения, действия (бездействие) которых входит в компетенцию Уполномоченного.

Стороны спора

Сторонами спора, для урегулирования которого планируется применить процедуру медиации, могут выступать следующие лица.

Первая сторона спора («Предприниматель») – субъект предпринимательской деятельности, зарегистрированный в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Московской области, или субъект предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены в Московской области.

Вторая сторона спора:

- 1) территориальный орган федерального органа исполнительной власти;
- 2) государственный орган Московской области;
- 3) орган местного самоуправления;
- 4) организации, наделенные законом отдельными государственными полномочиями;
- 5) коммерческие и некоммерческие учреждения (организации, предприятия), имущество которых находится в государственной (или муниципальной собственности) по вопросам:
 - исполнения государственных (или муниципальных) контрактов;
 - оказания указанными лицами государственных (или муниципальных) услуг;
 - совершения указанными лицами действий по управлению государственным (или муниципальным) имуществом.

Общественным помощникам и руководителям общественных приемных Уполномоченного, действующих в рамках Закона Московской области №1/2014-ОЗ, запрещается проведение процедуры медиации (или участия в организации данной процедуры) в следующих случаях:

- 1) процедура медиации осуществляется на возмездной основе;
- 2) если «второй стороной спора» не является лицо, указанное в настоящих рекомендациях;
- 3) по данному спору Уполномоченным назначено или уже проведено досудебное урегулирование в порядке Закона МО №1/2014-ОЗ;
- 4) спор уже рассматривается в суде.

Условия и порядок проведения процедуры медиации общественными помощниками и руководителями общественных приемных Уполномоченного, действующими в рамках Закона Московской области №1/2014-ОЗ

В случае если общественным помощником или руководителем общественной приемной Уполномоченного усматриваются основания для проведения процедуры медиации, он вправе:

- 1) при наличии соответствующего соглашения о взаимодействии обратиться в Центр медиации Московской области для проведения процедуры медиации;
- 2) провести процедуру медиации самостоятельно.

В том случае, если общественный помощник или руководитель общественной приемной Уполномоченного обращается в Центр медиации Московской области, порядок проведения процедуры медиации устанавливается Федеральным законом о медиации, а также соглашениями, заключенными между Уполномоченным и Центром медиации Московской области.

В случае если общественный помощник или руководитель общественной приемной Уполномоченного принимает решение самостоятельно провести процедуру медиации, ему следует выполнить ряд обязательных условий:

- 1) оформить письменное согласие предпринимателя на обработку персональных данных. Форма согласия устанавливается Уполномоченным;
- 2) оформить письменное согласие предпринимателя на применение альтернативных процедур урегулирования споров при рассмотрении его обращения. Форма согласия устанавливается Уполномоченным;
- 3) информировать Уполномоченного (или руководителя Аппарата Уполномоченного, заместителя руководителя Аппарата Уполномоченного) в разумный срок до проведения самой процедуры медиации;
- 4) в случае необходимости направления ходатайства Уполномоченного в соответствующий государственный (или муниципальный) орган о проведении процедуры медиации информировать Уполномоченного (или руководителя Аппарата Уполномоченного, заместителя руководителя Аппарата Уполномоченного) не позднее 2 (двух) рабочих дней до проведения самой процедуры медиации;
- 5) копию медиативного соглашения направить в Аппарат Уполномоченного не позднее 5 (пяти) дней после ее подписания сторонами.

Заключение соглашения о взаимодействии между общественной приемной Уполномоченного и государственным органом (органом местного самоуправления) по вопросам применения процедур альтернативного урегулирования споров

Руководитель общественной приемной вправе заключить соглашение о взаимодействии по вопросам применения процедур альтернативного урегулирования споров со следующими лицами:

1. Центр медиации Московской области (его органами и подразделениями).
2. Органами местного самоуправления.
3. Структурными подразделениями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, действующими на территории соответствующего муниципального образования.
4. Структурными подразделениями государственных органов Московской области, действующих на территории соответствующего муниципального образования.
5. Структурными подразделениями организаций, наделенных законом отдельными государственными полномочиями, действующими на территории соответствующего муниципального образования.

Запрещается заключение указанных соглашений с коммерческими организациями, некоммерческими учреждениями, имущество которых полностью или частично находится в государственной (или муниципальной собственности).

О намерении заключить соглашение о взаимодействии по вопросам применения процедур альтернативного урегулирования споров руководитель общественной приемной информирует Уполномоченного не позднее чем за 10 (десять) дней до его подписания.

Общественные помощники, не являющиеся руководителями общественных приемных, не вправе заключать такие соглашения.

Проект соглашения о взаимодействии по вопросам применения процедур альтернативного урегулирования

Проект соглашения о взаимодействии по вопросам применения процедур альтернативного урегулирования (далее – проект соглашения) может быть разработан Аппаратом Уполномоченного по соответствующей заявке руководителя общественной приемной.

Из-за различий в сферах компетенции и деятельности конкретного государственного органа, территориальных особенностей муниципального образования и иных значимых факторов Уполномоченным не разрабатываются типовые формы соглашений для общественных приемных.

В случае если проект соглашения о взаимодействии предоставляется иной стороной такого соглашения, указанный проект должен быть направлен в Аппарат Уполномоченного не позднее чем за 5 (пять) рабочих дней до его подписания.

Соглашение о взаимодействии может быть подписано руководителем общественной приемной только после согласования Уполномоченного.

Отметка о согласовании на проекте соглашения о взаимодействии не ставится. О согласии Уполномоченного руководителя общественной приемной информирует Аппарат Уполномоченного.

Информирование предпринимательского сообщества о существовании процедур альтернативного урегулирования споров. Правовое просвещение

Общественные помощники и руководители общественных приемных должны информировать предпринимателей о существовании процедуры медиации.

Методика информирования:

- во время личного приема;
- размещение информации на официальных сайтах (интернет-страницах) общественных организаций, которые возглавляются общественными помощниками и руководителями общественных приемных;
- распространение методических материалов на территории муниципального образования;
- проведение встреч, семинаров, круглых столов с представителями предпринимательского сообщества;
- взаимодействие с органами местного самоуправления по данному вопросу.